

UPRH

COMITÉ DE AVALUACIÓN INSTITUCIONAL



RESEÑA PRESENTACIÓN

Formularios evaluación
servicios consejería académica

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO
COMITÉ DE AVALUACIÓN INSTITUCIONAL

**RESEÑA PRESENTACIÓN
FORMULARIOS EVALUACIÓN
SERVICIOS CONSEJERÍA ACADÉMICA**

Preparada por:

Mildred Cuadrado Cuadrado, Ed. D.
Presidenta

25 de octubre de 2022

TABLA DE CONTENIDO

	Página
Introducción.....	1
Reseña presentación: Formularios evaluación servicios consejería académica	2
Participantes.....	2
Descripción.....	2
Contenido	3
Evaluación.....	6
Conclusión.....	11

INTRODUCCIÓN

El Comité de Evaluación Institucional (CAI) coordina el avalúo del aprendizaje estudiantil. El objetivo principal es recopilar información útil para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, y proveer un ambiente favorable a este.

Uno de los objetivos establecidos en el Plan de Evaluación Institucional es capacitar a los directores y coordinadores de avalúo de los departamentos y programas académicos, respectivamente, sobre temas relacionados con el avalúo del aprendizaje estudiantil. Como parte de la renovación curricular, programática y departamental, uno de los medios de evaluación es el desarrollo de instrumentos de avalúo uniformes. El 18 de octubre de 2022 se llevó a cabo una presentación de tres formularios de evaluación de los servicios de la consejería académica. Los recursos invitados fueron: Dra. Zoé M. Jiménez Corretjer, Departamento de Humanidades; Dr. Ramón D. García Barrios y Dr. Ángel N. Vega Ortiz, Departamento de Educación; y Prof. Madeline Ortiz Concepción, Departamento de Terapia Ocupacional.

Esta reseña de la actividad educativa se presenta con el propósito de documentar los esfuerzos encaminados al cumplimiento de los objetivos establecidos en el Plan de Evaluación Institucional. Además, evidenciar que la Universidad de Puerto Rico en Humacao es una institución de educación superior que mantiene una cultura de avalúo para el mejoramiento continuo en el quehacer universitario, y, sobre todo, demostrar la efectividad institucional como proceso sistemático, explícito y documentado, que permite medir el desempeño de la universidad en función de las metas y objetivos institucionales.

RESEÑA PRESENTACIÓN: FORMULARIOS EVALUACIÓN SERVICIOS CONSEJERÍA ACADÉMICA

Participantes

El Comité de Evaluación Institucional (CAI) está constituido por 26 miembros: 19 representantes de los programas académicos, 1 estudiante, 2 representantes del Decanato de Asuntos Académicos y 4 representantes de la Rectoría; estos últimos, la Directora de la Oficina de Planificación, Acreditación e Investigación Institucional, la Directora de la Oficina de Evaluación Institucional, quien, a su vez, es la Presidenta del CAI, y dos representantes del Grupo de Asesores en Evaluación Institucional (Gaavi).

En el taller participaron 17 miembros del CAI (65 %), dos de ellos fueron recursos; 6 miembros fueron excusados y tres estuvieron ausentes. Asistieron dos invitados, quienes fueron recursos en la presentación. Por otro lado, se contó con la participación de la Secretaria de Actas.

Descripción

La presentación comenzó indicando que el objetivo central de la actividad es que los miembros del CAI se relacionen con los formularios de evaluación de los servicios de consejería académica existentes para determinar el desarrollo del formulario que será institucionalizado. Se ofrecieron las instrucciones para la organización de la actividad y se hizo hincapié de que, antes de concluir el taller, los participantes completaran el formulario de evaluación.

Contenido


Con el propósito de facilitar la discusión del contenido de la presentación, cada recurso presentó su modelo y ofreció la explicación del formulario partiendo de las preguntas guía que se le facilitaron.







UPRH
Comité de Evaluación Institucional (CAI)
Reunión: 18 de octubre de 2022


Modelos
Evaluación servicios de consejería académica

Recursos: Dra. Zoé Jiménez Cornejo, Departamento de Humanidades
Dr. Ramón D. García Barrios, Departamento de Educación
Profa. Madeline Ortiz, Departamento de Terapia Ocupacional
Colaboración: Grupo Asesores en Evaluación Institucional (GAAE)



Objetivos


-  Definir el concepto de consejería académica
-  Describir los deberes del consejero académico
-  Explicar la importancia de evaluar la consejería académica
-  Demostrar ejemplos de formularios de evaluación de la consejería académica



Consejería académica

Asesoramiento directo que un profesor ofrece a los estudiantes en la selección, elaboración y coordinación de sus programas académicos

RGUPR, Sección 120.8




Funciones y deberes

La UPRH establece las siguientes funciones y deberes del consejero académico:

1. Ofrecer orientación académica a los estudiantes clasificados en el programa o programas del departamento.
2. Participar en procesos reglamentarios tales como: prematrícula, traslados, readmisiones y graduación, entre otros de la institución relacionados con los estudiantes del programa.
3. Mantener actualizada la información de los estudiantes activos en el programa.
4. Ayudar a solucionar los problemas que confronten los estudiantes de su programa en su vida universitaria.
5. Planificar la labor que realizará durante el tiempo que preste sus servicios de consejería.

UPRH. Manual de Facultad. Sección 18.11
Certificación 1990-1991-30 de la Junta Académica




Consejería académica: evaluación de servicios

MSCHE
MIDDLE STATES COMMISSION ON HIGHER EDUCATION

ESTÁNDAR IV
Apoyo experiencia estudiantil

Una institución acreditada posee y demuestra las siguientes características o actividades:

Criterio 1c	Programas de orientación, asesoría y consejería para mejorar la retención y guiar a los estudiantes a través de su experiencia educativa
Criterio 6	Avalúo periódico de la efectividad de los programas que apoyan la experiencia estudiantil



Preguntas guía para presentación de los tres modelos:

- ✦ **HUMA**
- ✦ **EDUC**
- ✦ **TEOC**

- ⑤ ¿Qué necesidad o interés departamental motivó el desarrollo del instrumento?
- ⑤ Breve descripción del formulario:
 - ◆ Partes/secciones
 - ◆ Contenido
 - ▣ Tipo de preguntas/reactivos
 - ▣ Escala de medición
- ⑤ ¿En cuántas instancias han administrado el instrumento?
 - ◆ Cada cuánto tiempo
- ⑤ ¿Cómo han manejado el cierre de ciclo de la evaluación de los servicios de consejería?



Evaluación para Consejería Académica de la UPRH

Este cuestionario evalúa los servicios de Consejería Académica de la Universidad de Puerto Rico en Humacao con el fin de satisfacer las necesidades de los estudiantes y auscultar la calidad del servicio.

[Acceder a Google](#) para guardar el progreso. [Más información](#)

***Obligatorio**

¿Sabes en qué consiste la labor de la oficina de Consejería Académica en la UPRH? *

- Sí
- No
- No lo tengo claro

¿Te hablaron del Consejero Académico en tu orientación inicial al entrar a la UPRH por primera vez? *

- Sí
- No

¿A qué Departamento o Programa perteneces? *

Tu respuesta _____

¿Has necesitado los servicios de tu Consejero Académico en algún momento? *

- Sí
- No
- No me acuerdo

¿Cómo contactaste a tu Consejero Académico por primera vez? *

- Email
- Teléfono
- Visitando Departamento
- Pasando por su oficina

¿En qué crees que consisten las labores de tu Consejero Académico? *

- Ayudarme con matrículas
- Ayudarme con reclasificaciones y traslados
- Informarme mi promedio académico
- Orientarme sobre mis cursos
- Dame consejos psicológicos
- Orientarme sobre carreras en mundo laboral
- Llevar récord de mi secuencia curricular en programa
- Alertarme de tomar cursos
- Ofrecerme orientación sobre cursos y requisitos curriculares
- Todas las anteriores

¿Con qué rapidez recibiste respuesta de tu Consejero Académico si enviaste un email o llamaste? *

1 2 3 4

Nunca respondió Me respondió rápido

¿Cuán satisfecho quedaste después de hablar con tu Consejero Académico? *

1 2 3 4

Nada satisfecho Muy satisfecho

¿Tu Consejero Académico logró responderte a tu pregunta o solicitud? *

- Sí
- No

¿Qué documentos o información has recibido de tu Consejero Académico? (Marca * las que sean necesarias).

- Hoja de Secuencia Curricular del programa
- Hoja de Reclasificación
- Instrucciones de algún tipo (reclasificaciones, traslados, otros)
- Material informativo
- Índice Académico
- Mis notas
- Calendario Académico

Enumera las razones por las que has buscado ayuda con tu Consejero Académico. (Marca todas las que te apliquen). *

- Asistencia con matrícula
- Saber qué curso tomar
- Conocer mejor la Secuencia Curricular de mi programa
- Orientación general de la UPRH
- Aprender sobre carreras futuras al graduarme
- Dudas con mi programa académico
- Indeciso en cuanto a seguir estudios
- Reclasificación
- Oportunidades de crecimiento laboral
- Porque me he sentido confundido, ansioso y en estrés
- Porque no sé qué hacer
- Traslado de recinto

Después que conociste los servicios cuán importante evalúas la necesidad de la Consejería Académica: *

1 2 3 4

Poco necesaria Muy necesaria

Después de tu primera visita o contacto con tu Consejero Académico, cómo evalúas la importancia de estos servicios: *

1 2 3 4

Poco necesarios Muy necesarios

¿Cuántas veces has solicitado y recibido asistencia por parte de tu Consejero Académico? *

- 1 vez o menos
- 2 ó 3 veces
- Más de 3 veces
- Nunca he solicitado
- Siempre solicito

En general, cómo evalúas los servicios recibidos de tu Consejero Académico? *

1 2 3 4

No muy buenos Muy buenos

[Enviar](#)

[Borrar formulario](#)

Departamento de Educación



EVALUACIÓN DEL CONSEJERO ACADÉMICO DEL DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN UPRH

Nombre consejero: _____ Fecha: _____
 Departamento: _____

Objetivo: Evaluar las ejecutorias y el cumplimiento de las funciones, que le atañen al consejero académico del Departamento de educación de la Universidad de Puerto Rico en Humacao

Instrucciones: Luego de leer los siguientes criterios marque en las columnas numéricas, el nivel de ejecución demostrado por el consejero académico. Importante: cumplimente la rúbrica si usted recibió sus servicios. Con el fin de cuantificar la experiencia, indique el nivel de cumplimiento con el servicio recibido, de acuerdo con las siguientes categorías: (3) Cumple con el criterio relativo a sus deberes y funciones de forma constante y muestra compromiso con el Departamento (2) Cumple con las expectativas a menudo (1) Apenas cumple con la expectativa.

CRITERIOS	NIVELES DE EJECUCIÓN			PUNTO
	3	2	1	
Ofrecimiento de alternativas disponibles y programadas al orientado	Fundamenta el proceso de orientación académica, en los ofrecimientos y programadas por el Departamento.	Prueba, en ocasiones, ofrece alternativas no disponibles o programadas para la programación de los cursos del orientado.	A menudo, sugiere cursos y otras alternativas no programadas por el Departamento.	
Consonancia entre expectativas del orientado y los ofrecimientos académicos.	Realiza sugerencias en el proceso de matrícula basadas en las expectativas del estudiante y los ofrecimientos.	Con bastante regularidad, provee sugerencias al estudiante que son consonantes con sus expectativas académicas.	Muestra escasa consistencia entre las expectativas del estudiante y las sugerencias hechas por el orientador.	
Sistematicidad en el proceso de orientación.	Realiza un proceso de orientación continuo y metódico para garantizar la excelencia del mismo.	El proceso de orientación, en ocasiones, demuestra ser accidentado y poco estructurado.	El proceso de orientación muestra pobreza en términos de consistencia y metodologías.	
Generación de estímulos concernientes a las necesidades y expectativas académicas del estudiante.	Estimula a todos los estudiantes continuamente para que se esfuerce y obtenga un rendimiento académico sobre promedio y sostenido.	Genera motivación en algunos estudiantes que logran satisfacer sus necesidades y expectativas.	Genera escasa motivación en los estudiantes para que logren satisfacer sus necesidades y expectativas.	
Fomento del sentido de responsabilidad y laboriosidad, en el estudiante.	Fomenta, consistentemente, un alto sentido de responsabilidad en los estudiantes.	Clasionalmente hace referencia al sentido de responsabilidad en las funciones académicas del estudiante.	Sus funciones se circunscriben a orientar al estudiante a tomar los cursos prescritos.	

CRITERIOS	NIVELES DE EJECUCIÓN			PUNTO
	3	2	1	
Estímulo de la capacidad para planificar el futuro académico del estudiante.	Fomenta la planificación entre los orientados para que tomen decisiones rasparas y relativas a sus aspiraciones profesionales.	En caso meritorio, según su criterio, estimula al orientado a planificar sus gestiones académicas.	Regularmente omite la estimulación para que el estudiante planifique su trayectoria académica.	
Capacidad de problemas: subyacentes o no manifestados en el orientado	Muestra capacidad para escuchar al estudiante y detectar problemas que reducen en potencia problemas en su carrera profesional.	Trabaja con problemas que afectan al estudiante, cuando esta manifiesta tener dificultades en su trayectoria estudiantil.	Omite regularmente, la parte terapéutica que está implícita en las labores del consejero.	
Desarrollo del liderazgo en forma de sus expectativas profesionales	Fomenta el liderazgo entre los estudiantes para que lo utilicen como recurso en las proyecciones y aspiraciones profesionales.	Muestra liderazgo en aquellas ocasiones en las que se propone la creación de problemas en el proceso de consejería.	La carencia de liderazgo es muy visible en la mayor parte de las situaciones que lo orientan.	
Corrección y claridad en el uso del lenguaje.	Transmite con corrección y claridad del lenguaje utilizado para explicar sus funciones relativas a sus tareas de orientación.	Si lenguaje es capcioso y entendido en términos generales aunque en ocasiones no es fíctil entendido.	Utiliza un lenguaje difícil de entender, equivocadamente porque utiliza palabras sofisticadas y por dificultades puntuales a la fluidez en la expresión.	
Manejo de conflictos en el proceso de toma de decisiones	Incluye reiteradamente, al estudiante manejar los conflictos que conllevan aforos en el proceso de orientación y toma de decisiones.	A menudo apoya al estudiante para que tome buenas decisiones relativas a sus selecciones programáticas.	El orientado apenas recibe apoyo o realimentación en su proceso para hacer las selecciones apropiadas en el proceso de consejería.	
Selección responsable de la información necesaria para asistir al estudiante.	Acquiesce e recoge toda la información necesaria para proveer respuestas rasparas y acciones programadas en el proceso de orientación.	En muchas ocasiones, las respuestas y acciones del orientador sugieren poco información y la aplica al proceso de consejería.	Normalmente maneja los problemas, con información que frecuentemente es poco adecuada para lidiar con las situaciones del estudiante.	

CRITERIOS	NIVELES DE EJECUCIÓN			PUNTO
	3	2	1	
Desarrollo de autonomía a través del pensamiento crítico.	Es crítico con los estudiantes y los estimula para que evalúen también la base, en el momento en que tengan que tomar decisiones relativas a sus carreras profesionales.	A menudo acalla al orientado a tomar decisiones relativas a su futuro profesional. Deben tomar decisiones por el orientado, un riesgo alto de transacción.	El consejero entiende que todas las decisiones relativas a su futuro profesional deben ser tomadas por el orientado, un riesgo alto de transacción.	
Manejo de información sensible.	Muestra, en todo momento, precisión y selectividad ante la información interna y externa que se solicita con respecto a control en su manejo.	En algunas ocasiones muestra un manejo preciso de los documentos relativos al estudiante que muestra control en su manejo.	No discrimina en torno a la sensibilidad o a las restricciones de los documentos en relación al acceso de los mismos a otros personas.	

Comentarios:

Departamento de Terapia Ocupacional



DEPARTAMENTO DE TERAPIA OCUPACIONAL
 Tel. 787.850-9392 - Fax 787.850-9434
 Call Box 868, Humacao, PR 00192

Avaluación de los Servicios de Consejería Académica

Año Académico _____

Primer Año

Segundo Año

Instrucciones: Indique si comparte las siguientes opiniones, indicando **cuán de acuerdo** está con las mismas.

Utilice la siguiente escala:

5. Totalmente de acuerdo 4. De acuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 2. En desacuerdo 1. Totalmente en desacuerdo

A. Criterios de Evaluación

	5	4	3	2	1
1. El/la consejero/a divulgó sus funciones durante el transcurso del semestre.					
2. El/la consejero/a académico/a cumple con un horario de servicio establecido.					
3. Las instalaciones físicas para atender los estudiantes ofrecen privacidad.					
4. Ofrece seguimiento al progreso académico del estudiante a través del Informe de Octava Semana cuando un profesor de cursos de servicios y medulares informan.					
5. De ser necesario, el/la consejero/a académico/a refiere a los estudiantes a otras oficinas para ser atendidos por otros profesionales de servicio (ej. DSCPT, OSEI, etc.).					
6. Orienta sobre requisitos y procedimientos de admisión, transferencias, traslados, reevaluación, readmisión y/o matrícula.					
7. Entrevista a estudiantes con deficiencias académicas para solucionar la situación presentada y buscar soluciones a ésta.					
8. Firma las solicitudes de bajas, luego de una adecuada orientación.					
9. Durante el proceso de consejería académica recibió un trato respetuoso/cómodo.					
10. El/la consejero/a académico/a notificó su horario académico para la prestación de servicios. Coboca su horario en la puerta de la oficina.					
11. Establece un horario para el proceso de matrícula.					
12. Se ofrece orientaciones sobre los siguientes asuntos relacionados: revalida, cotización y reposo de revalida, entre otros.					

B. Nivel de satisfacción con la ejecución general de la Consejería Académica

- _____ Muy satisfecho _____ No satisfecho
 _____ Satisfecho _____ No tengo criterios para opinar
 _____ Poco satisfecho

C. Recomendaciones para mejorar el servicio de consejería académica

Revisión de los Servicios de Consejería Académica
 Rev. 01/10/2010



Luego de las presentaciones correspondientes, algunos participantes se expresaron en torno a los formularios presentados. La Prof. Gloria Yukavetsky presentó el formulario que utilizan en el Departamento de Comunicación.

Se decidió constituir un subcomité de trabajo, el cual quedó conformado por las siguientes miembros del CAI:

Dra. Ivelisse Rivera Bonilla, Departamento de Ciencias Sociales

Prof. Gloria J. Yukavetsky Colón, Departamento de Comunicación

Prof. Madeline Ortiz Concepción, Departamento de Terapia Ocupacional

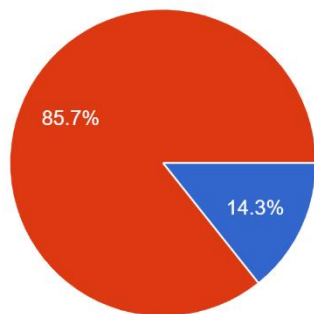
Este subcomité analizará los formularios presentados, distinguiendo las fortalezas de cada uno, y desarrollarán un borrador del formulario que se institucionalizará para evaluar los servicios de consejería académica. Este instrumento se presentará en la próxima reunión del CAI.

Evaluación

Se les suministró a los participantes un cuestionario electrónico de evaluación por medio de la aplicación Google Forms. Los datos permiten distinguir la satisfacción, aprendizaje, efectividad, relevancia, transferencia de conocimiento y beneficios de la actividad educativa, entre otros. De los 20 participantes, 14 evaluaron la actividad, lo que representa el 70 % de tasa de respuesta. A continuación, se presentan los resultados.

Dependencia gerencial a la que está adscrito

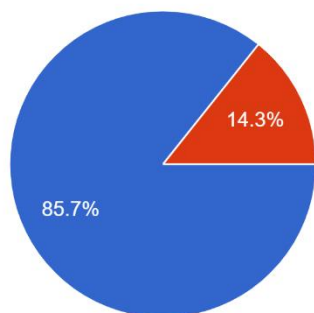
14 responses



- Rectoría
- Decanato de Asuntos Académicos
- Decanato de Estudiantes

Área

14 responses

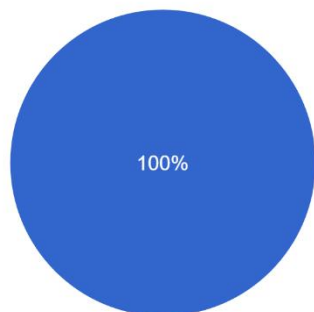


- Departamento académico
- Oficina administrativa

Criterios de evaluación

1. Cumplimiento de objetivos

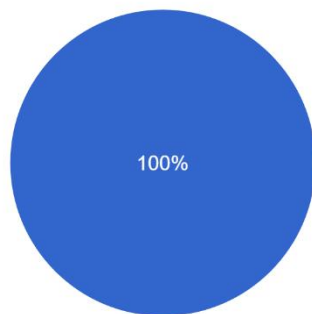
14 responses



- Excelente
- Bueno
- Deficiente

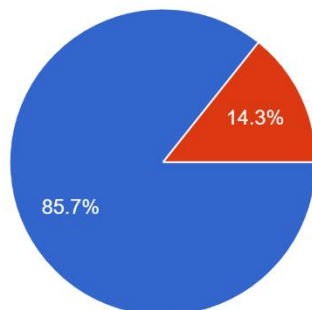
2. Dominio del tema por los recursos

14 responses



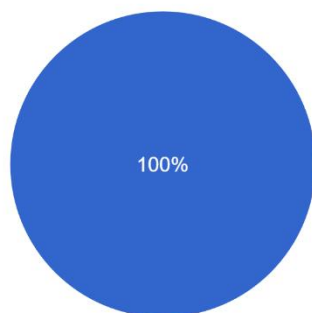
3. Contenido de la presentación

14 responses



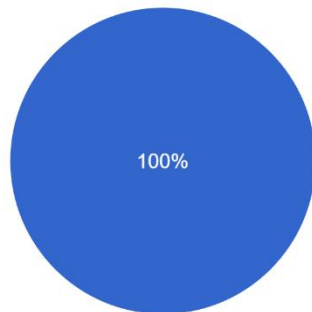
4. Organización de la actividad

14 responses



5. Uso general del tiempo

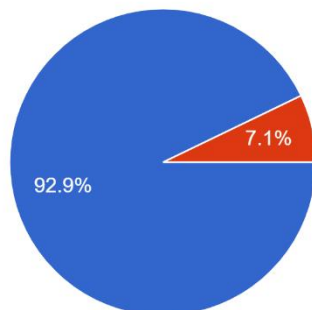
14 responses



- Excelente
- Bueno
- Deficiente

6. Participación del grupo

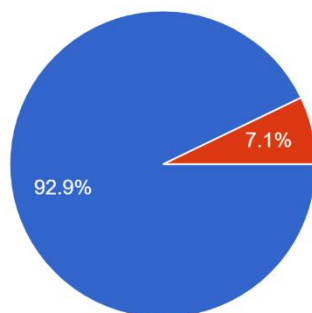
14 responses



- Excelente
- Bueno
- Deficiente

7. Utilidad de la capacitación

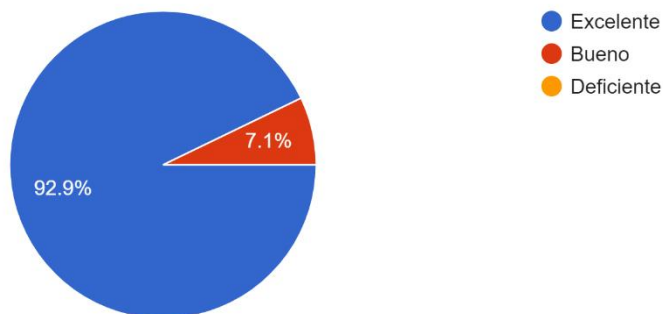
14 responses



- Excelente
- Bueno
- Deficiente

8. En general, evaluación de la actividad

14 responses



9. Comentarios o sugerencias

6 responses

Una actividad colegiada con comentarios de distintos departamentos y áreas.

Gracias!

Excelente actividad. La iniciativa de comenzar a institucionalizar formularios está genial. La organización estuvo extraordinaria.

Los cuestionarios presentados son de gran utilidad para evaluar los servicios de Consejería y elaborar un cuestionario único e institucionalizarlo. Excelente iniciativa de los participantes .

Otra magnífica actividad. Mucho interés en elaborar el instrumento que nos permitirá enviar al SA para eventualmente lograr avalúo institucional de estos servicios al estudiante.

Muchas gracias.

CONCLUSIÓN

La actividad educativa cumplió con los objetivos establecidos. Los participantes estuvieron muy entusiasmados con los formularios presentados y demostraron mucho interés en que se institucionalice un formulario para evaluar los servicios de la consejería académica.

En general, el taller fue evaluado como excelente/bueno. Basado en la dinámica que se desarrolló, se puede concluir que hay un compromiso genuino de dirigir los esfuerzos hacia la sistematización de los procesos de evaluación.