

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL
P R O N T U A R I O

I. Título

La Práctica Profesional del Trabajo Social II

II. Codificación del curso

TSOC 4025

III. Número de horas/ Créditos

Tres créditos, tres horas de contacto semanal

IV. Pre-requisitos

TSOC 4015: La Práctica Profesional del Trabajo Social I

Co-requisitos

TSOC 4091 - Instrucción Práctica I y TSOC 4105 - Los Procesos de Desarrollo Comunal

V. Descripción del curso

Este es el segundo curso de concentración de una secuencia de cuatro cursos sobre la práctica profesional del Trabajo Social. Se discuten y analizan los acercamientos teóricos que forman parte del proceso de la intervención profesional y su vínculo con el método científico. En el curso se provee para que el estudiantado profundice en conocimientos, valores y destrezas que se requieren para el establecimiento de la relación profesional, ponderación, intervención y evaluación. Se profundiza en aquellos aspectos relacionados con la evaluación del progreso de la intervención profesional. El diseño del curso permite la discusión de situaciones sociales a nivel global y local, particularmente en la región oriental que incluye la Ruta de la Pobreza. Asimismo, integra aquellas áreas con las que el estudiantado interviene en la Instrucción Práctica. Esto facilita la integración de lo discutido en clase con los valores y la ética profesional, promoviendo así el análisis de la interacción con los factores de diversidad: edad, sexo, género, raza, color, nacionalidad, origen, condición social y/o económica, ideas políticas, religiosas y diversidad funcional (retos físicos o mentales).

VI. Objetivos (Dimensiones) del curso

A. Relativos a Conocimiento

Al finalizar el curso los estudiantes estarán capacitados para:

1. Integrar los acercamientos teóricos y el método científico en los procesos de intervención profesional con individuos
2. Identificar la diversidad de factores que influyen en el proceso de intervención profesional.
3. Definir los elementos a considerar en el proceso de identificación de problemas en aquellas áreas susceptibles a cambio.
4. Reconocer las fases del proceso de intervención profesional: establecimiento de la relación profesional, ponderación, intervención y evaluación con individuos
5. Identificar las destrezas necesarias para el diseño, ejecución y terminación de un plan de intervención.
6. Mencionar los principios éticos, propósitos y métodos para la evaluación del proceso de intervención y de la práctica informada por la investigación.
7. Reconocer la importancia de la identificación de fortalezas y diversos recursos en el proceso de solución de problemas.

B. Relativos a Destrezas

Al finalizar el curso los estudiantes estarán capacitados para:

1. Utilizar las fases del método de solución de problemas en el proceso de intervención en la práctica profesional generalista.
2. Aplicar diferentes acercamientos teóricos para guiar los procesos de establecimiento de la relación profesional, ponderación, intervención y evaluación en el análisis de situaciones con individuos.
3. Intervenir en situaciones tomando en consideración las necesidades, prioridades y fortalezas del sistema participante.
4. Establecer metas, objetivos, recursos, tiempo e indicadores de logros, así como la selección de estrategias y técnicas de intervención adecuadas.

5. Diseñar planes de acción que respondan a las necesidades y recursos del sistema participante.
6. Implantar un plan de acción hasta la fase de terminación.
7. Evaluar los resultados de la intervención tomando como base los objetivos del plan.
8. Utilizar la investigación en la evaluación de su intervención para informar la práctica
9. Considerar los factores que influyen en el proceso de intervención con sistemas diversos.

C. Relativos a Valores

Al finalizar el curso los estudiantes estarán capacitados para:

1. Valorar la importancia de seleccionar estrategias de intervención apropiadas basadas en el avalúo/ponderación, el conocimiento de investigación y valores y preferencias de los participantes.
2. Aceptar su responsabilidad ética por la evaluación de su propia práctica.
3. Demostrar compromiso hacia una intervención que integre el conocimiento de la conducta humana y el ambiente social.
4. Afirmar los valores éticos y las destrezas que requiere el proceso de solución de problemas.

D. Relativos a Cognitivo/Afectivo

1. Aplicar el pensamiento crítico para la evaluación de la información que presentan los participantes.
2. Reflexionar sobre la importancia del análisis y planificación en la intervención con las poblaciones atendidas.
3. Ser sensible hacia la diversidad de las poblaciones a riesgo de exclusión, opresión, marginación, discriminación y pobreza

VII. Bosquejo de contenido y distribución del tiempo Introducción: 1.5 horas

Descripción del curso, objetivos, medios de evaluación y ubicación en la secuencia curricular.

Unidad I: Metodología científica en la Práctica Profesional 7.5 horas

- A. La Integración de la teoría en la Práctica Profesional.
- B. La Vinculación del Método Científico y los Procesos de Intervención Profesional.
- C. Consideraciones éticas y valorativas de la Intervención Profesional.
- D. Método de Solución de Problemas, Perspectiva de Fortalezas y destrezas para el manejo de cambio con individuos.
- E. La Evaluación de la Práctica Profesional: “De la Teoría a la Práctica”.
- F. Selección de los acercamientos teóricos más efectivos para la práctica basada en la evidencia

Unidad II: El análisis o ponderación de la situación/problema 9 horas

- A. Las diferentes fuentes de datos para el análisis.
- B. Instrumentos para la recolección y organización de datos:
 1. Ecomapa
 2. Genograma
 3. Culturograma
- C. Las fases del proceso de análisis.
- D. Dimensiones a considerar en el proceso:
 1. Visión de la situación por parte de los sistema cliente
 2. Identificación y priorización de problemas
 3. Determinación de áreas susceptibles a cambio
 4. Antecedentes y consecuencias de los problemas
 5. Factores determinantes del cambio
 - a. Motivación
 - b. Capacidades
 - c. Oportunidades
 - d. Fortalezas
 6. Las limitaciones o barreras que pueden interferir en el proceso de intervención.
 7. Aspectos de diversidad en las poblaciones atendidas
 8. Actitudes valorativas y conflictos éticos que surgen al analizar situaciones sociales
 9. Descripción del curso, objetivos, medios de evaluación y ubicación en la secuencia curricular
- E. La redacción de la ponderación

Unidad III: Diseño del plan de intervención 9 horas

- A. Elementos a considerar en el diseño del plan
- B. Establecimiento de metas
- C. Negociación del contrato de servicios
 1. Consentimiento informado
- D. Selección de alternativas para la intervención

1. Selección de métodos y acercamientos para las mejoras práctica.
 2. Planificación de estrategias
 3. Selección de técnicas
- E. La redacción del plan
- Unidad IV: Implantación del plan** **9 horas**
- A. Organización, mantenimiento y coordinación del sistema de acción
 - B. El uso del ser profesional y su influencia en el proceso de intervención
 - C. Destrezas esenciales en el proceso de intervención
 - D. Roles profesionales
 - E. La utilización adecuada de estrategias y técnicas
 - F. Manejo de los recursos y factores asociados al problema
 - G. Factores que pueden afectar la ejecución
 - H. Evaluación de resultados
- Unidad V: Terminación y evaluación de la intervención profesional** **9 horas**
- A. Evaluación de la Intervención
 1. Los propósitos de la evaluación
 2. El análisis del proceso de intervención
 3. La participación del sistema participante y otros sistemas relacionados
 4. Diseños de evaluación
 5. Dificultades y dilemas que plantea la evaluación
 - B. Terminación
 1. Elementos a considerar en el proceso de terminación
 2. Tipos de terminación
 3. La preparación para la terminación
 4. El manejo de reacciones emocionales
 5. Terminación y seguimiento
- VIII. Técnicas instruccionales**
1. Conferencias
 2. Seminarios
 3. Discusión Socializada
 4. Trabajo en Subgrupos
 5. Presentaciones en clase
- IX. Recursos mínimos disponibles o requeridos**
1. Computadora
 2. Televisor
 3. Películas
 4. Proyector de visuales
 5. Pantallas inteligentes

XI. Acomodo razonable

Derechos de estudiantes con impedimentos: la UPRH cumple con la Ley ADA (American With Disabilities Act) y ley 51 (servicios educativos integrales para personas con impedimentos) para garantizar igualdad en el acceso a la educación y servicios. Estudiantes con impedimentos deben informar al profesor, en la primera semana de clases, sobre sus necesidades especiales o de acomodo razonable en la tarjeta de información y visitar la Oficina de Servicios a Estudiantes con Impedimentos (OSEI) a la brevedad posible. La información será mantenida bajo estricta confidencialidad.

XII. Integridad académica

La UPR promueve los más altos estándares de integridad académica y científica. El Artículo 6.2 del Reglamento General de Estudiantes de la UPR (Certificación JS 13 2009-2010) establece que “la deshonestidad académica incluye, pero no se limita a: acciones fraudulentas, la obtención de notas o grados académicos valiéndose de falsas o fraudulentas simulaciones, copiar total o parcialmente la labor académica de otra persona, plagiar total o parcialmente el trabajo de otra persona, copiar total o parcialmente las respuestas de otra persona a las preguntas de un examen, haciendo o consiguiendo que otro tome en su nombre cualquier prueba o examen oral o escrito, así como la ayuda o facilitación para que otra persona incurra en la referida conducta”. Asimismo, la conducta fraudulenta se refiere a “la conducta con intención de defraudar, incluyendo pero sin limitarse a, la alteración maliciosa o falsificación de calificaciones, expedientes, tarjetas de identificación u otros documentos oficiales de la UPR o de cualquier otra institución.” Cualquiera de estas acciones estará sujeta a sanciones

disciplinarias en conformidad con el procedimiento disciplinario establecido en el Reglamento General de Estudiantes de la UPR vigente. **Nota:** Los programas académicos y a facultad a cargo de los cursos deberá “denunciar” cualquier conducta o práctica particular que constituya deshonestidad académica y las sanciones aplicables, de acuerdo a la naturaleza del curso. Las sanciones impuestas deberán guardar relación con la severidad de la ofensa, propenderán a la formación cívica y ética del estudiante y se orientarán al bienestar de la comunidad universitaria (Art 6.5- Reglamento General de Estudiantes de la UPR).

XIII. Sistema de calificación

A. Distribución de actividades de evaluación

1. Examen parcial Unidad I	25.0%
2. Trabajo de aplicación (Ecomapa)	12.5%
3. Trabajo de aplicación (Genograma)	12.5%
4. Presentación en clase 1(Ponderación)	12.5%
5. Presentación en clase 2 (Plan de acción)	12.5%
6. Trabajo final (Estudio de Caso: Ponderación,	
7. Plan de acción, terminación y evaluación)	<u>25.0%</u>
Total: 100%	

B. Escala de calificación

100-90 A 89-80 B 79-70 C* 69-60 D 59-0 F

*Según la Certificación 2001-02-81, “Los estudiantes del Programa de Trabajo Social deberán aprobar los cursos de concentración con una calificación de “C” o más”.

XIV. Bibliografía

A. Libro de texto

Gebo, L. (Ed). (2006). Direct Social Work Practice Theory and Skills. United States: Thomson Brooks/Cole.

B. Referencias opcionales

Barry, C. (2000). Assessing. The Social Work Skills Workbook. (3th.ed.) (pp 231-264). Indiana: Brooks Cole/Thomson Learning.

Rivera, A. (1997) Metodología científica en la práctica profesional del trabajo social en el continuo educativo. En Coloquio preparatorio al Quinto Encuentro de Trabajo Social de México, C.A. y el Caribe. Bayamón, PR.

Payne, M. (1995). Evaluación de las teorías del Trabajo Social. En Teorías contemporáneas del TS una introducción crítica. (pp. 295-311). Barcelona: Paidós.

Walsh, J. (2006). Thinking about Theory. En Theories for Direct Social Work Practice. (p.p.1-15). United States: Thomson Brooks/Cole.

Hepworth, D. & Rooney, R & Larsen, J. (2010). Trends and Challenges in Problem-Solving Intervention

Approaches. En Gebo, L. (Ed). Direct SW Theory and Skills. (8th. Ed.). (p.p. 405-422). US: Brooks/Cole Po.Co.

Ruiz, M. (2007). La ponderación o diagnóstico: La segunda fase en la secuencia genérica de intervención. En La práctica del TS: De lo específico a lo genérico. (7ma Edición). (pp.181-199). RP, PR: Editorial Edil.

Mc Godrick, M. & Gerson, R. (2009). Genogramas en la Evaluación Familiar. Barcelona, España: Ed. Gedisa.

Kirst, K. & Hull, G. (1997). Assessment in generalist practice. En R. Schick & R. Mead (Editors). Understanding generalist practice. (p.p. 148-187).

Schick, R & Mead, R. (Editors). (1997). Understanding generalist practice. Chicago: Nelson Hall Publishers.

Walsh, J. (2006). Theories for Direct Social Work Practice (3th ed.). United States: Thomson Brooks/Cole.

Zastrow, C. & Kirst-Ashman, K. (2016). Understanding Human Behavior and the Social Environment. (10th ed.). Belmont, Ca: Thomson.

XVI. Política no discriminatoria

La UPRH no discrimina por razones de edad, sexo, orientación sexual, raza, color, nacionalidad, origen o condición social, ni por ideas políticas, religiosas e impedimentos físicos o mentales o por condición de veteranos. Patrono con igualdad de oportunidades de empleos.

**UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**

Ejercicio de Avalúo: Caso: María Casado

Curso: TSOC 4025 La Práctica Profesional Del Trabajo Social II

Competencias Medidas	Dimensiones Atendidas
Competencia 6: Establecimiento de la relación profesional con individuos, familias, grupos, organizaciones y comunidades Competencia 7: Avalúo/Ponderación con individuos Competencia 8: Intervenir con individuos, familias, grupos, organizaciones y comunidades	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos • Destrezas
Competencia 9: Evaluar la práctica con individuos, familias, grupos, organizaciones y comunidades	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos • Cognitivos/Afectivos

Situación Hipotética:

María Casado es una mujer de treinta años que se casó con su tío paterno, Rosendo Díaz, desde hace diez años. Esto les ha causado a las dos familias un problema terrible de confianza, porque no le es posible relacionarse con ninguno de los dos. María tiene cuatro hermanos y su padre tiene 45 años de casado. Por otra parte, el esposo de María tiene cinco hermanos (cuatro varones y una hembra) y sus padres están indignados de que entre todas las personas que él pudo seleccionar, él escogiera a su nieta favorita. Este matrimonio procreó un hijo que presenta dificultades de aprendizaje y no parece respetar a la madre. Ella dice que es maestra en la escuela en que él estudia y luego que salen lo lleva a jugar voleibol y después lo busca para que reciba tutorías. El niño tiene pocos amigos. Otra característica de este niño es que llora todo el tiempo y por eso le han puesto sobrenombre en la escuela. De hecho, el niño se pasa detrás de las niñas del salón, pero no juega con los niños. Su padre, quien es maestro de educación física, está muy molesto con él y lo regaña casi por cualquier cosa. La madre dice que el padre prefiere estar con sus dos hijos de 16 y 17 años de su matrimonio anterior y que casi no comparte con su hijo de ocho años. La madre asiste a la iglesia presbiteriana, pero el padre es católico y no asiste a ninguna iglesia. A pesar de que tiene muchos amigos en su urbanización, casi no comparten en fiestas, porque a su esposo no le gusta salir a fiestas si no hay deportes o algo que hacer. Otra preocupación de la madre es que no tiene comunicación con sus hermanos ni tíos. Desde que se casó con su esposo, éstos no le hablan. Quien único se relaciona con ellos son sus padres, ni siquiera sus abuelos la visitan. Su preocupación mayor es que el niño no le hace caso. No la respeta, la reta constantemente y sólo quiere que se haga lo que él dice. Los otros días discutieron, porque ella (doña María) quería comprarle una comida rápida en Wendy's y el niño quería en Burger King y no quedaba en ruta. Como ella no fue al sitio que ella quería él la haló por el pelo y por poco choca. A pesar de todo esto, el padre no le cree a ella y dice que ella está exagerando. Sin embargo, Doña María quiere ayuda, porque dice no soportar a su hijo y no sabe cómo tratarlo. Señala que hay ocasiones en que su hijo Armando es cariñoso y le da besos y le dice que la quiere mucho. Pero cuando se trata de seguir direcciones parece estar sordo. El hogar de doña María se observa aseado, arreglado, con muchos detalles. El cuarto del niño está organizado y decorado con motivos de deportes. Durante el período de vacaciones la familia ha viajado durante los últimos cinco años a distintos países. El niño tiene acceso a juegos de videos, computadora y adelantos tecnológicos. La madre le dedica todo el tiempo disponible. De la misma manera el padre supervisa sus asignaciones. La familia tiene gran preocupación de si la conducta del niño se deba a su relación consanguínea (esposo). Aunque antes de tener el niño la pareja había consultado a un genetista y éste no encontró problemas relacionados con su genética, la familia le consulta a usted por ser el trabajador social del Departamento de la Familia, y ellos no saben qué hacer.

El siguiente ejercicio va dirigido al avalúo del conocimiento y destrezas del desarrollo de la implantación de la ponderación e intervención con individuos.

A. Establecimiento de la relación profesional con individuos				
Excelente 5	Bueno 4	Satisfactorio 3	Pobre 2	No Cumple 1
Explica muy detalladamente cómo se establece una relación profesional empática identificando por lo menos tres elementos que lo facilitan en la situación.	Explica de detalladamente cómo se establece una relación profesional empática identificando por lo menos tres elementos que lo facilitan en la situación.	Explica algo detallado cómo se establece una relación profesional empática identificando por lo menos tres elementos que lo facilitan en la situación.	Explica poco detallado cómo se establece una relación profesional empática identificando por lo menos tres elementos que lo facilitan en la situación.	No cumple con el criterio.
Puntuación de la Parte A:				
B. Avalúo/Ponderación con individuos				
Excelente 5	Bueno 4	Satisfactorio 3	Pobre 2	No Cumple 1
Redacta una ponderación en forma narrativa muy detallada , con evidencia integrando la información en un ecomapa.	Redacta una ponderación en forma narrativa detallada , con evidencia integrando la información en un ecomapa.	Redacta una ponderación en forma narrativa algo detallada , con evidencia integrando la información en un ecomapa.	Redacta una ponderación en forma narrativa poco detallada , con evidencia integrando la información en un ecomapa.	No cumple con el criterio.
Puntuación de la Parte B:				
C. Intervenir con individuos				
Excelente 5	Bueno 4	Satisfactorio 3	Pobre 2	No Cumple 1
Evidencia mucha coherencia entre la información recopilada en el Ecomapa, la ponderación y el plan de acción	Evidencia coherencia entre la información recopilada en el Ecomapa, la ponderación y el plan de acción	Evidencia algo de coherencia entre la información recopilada en el Ecomapa, la ponderación y el plan de acción	Evidencia poca coherencia entre la información recopilada en el Ecomapa, la ponderación y el plan de acción	No cumple con el criterio.
Puntuación de la Parte C:				
D. Evaluación con individuos				
Excelente 5	Bueno 4	Satisfactorio 3	Pobre 2	No Cumple 1
Establece con mucha coherencia un procedimiento que permite evaluar la intervención en la situación.	Establece con coherencia un procedimiento que permite evaluar la intervención en la situación.	Establece con algo de coherencia un procedimiento que permite evaluar la intervención en la situación.	Establece con poca coherencia un procedimiento que permite evaluar la intervención en la situación.	No cumple con el criterio.
Puntuación de la Parte D:				
Se Suman Todas las Partes (A+B+C+D): _____ se divide entre 40 y se Multiplica x 100: _____ %.				

Hecha por el Dra. Evelyn Cruz Llópez, el 5 octubre 2022.

**UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO
DEPARTAMENTO DE TRABAJO SOCIAL**

**Informe del Ejercicio de Avalúo: Caso María Casado
Curso: TSOC 4025: Practica Profesional de Trabajo Social III**

Competencia Evaluada	Dimensiones	Medida Utilizada	Número de Estudiantes Participantes	Nivel de Cumplimiento											
				5		4		3		2		1			
				100%		80%		70%		60%		Menos			
				90%		89%		79%		69%		59%			
#	%	#	%	#	%	#	%	#	%						
Competencia 6 Competencia 7 Competencia 8	(1) Conocimiento (2) Destrezas	Ejercicio: Caso: María Casado													
Competencia 9	(3) Conocimiento (4) C/A														

Tabla fue hecha por el Dr. Enrique López Cotto, el 28 septiembre 2022.

Fortalezas del curso: _____

Áreas de Oportunidad del Curso: _____

Firma del Profesor: _____

Fecha: _____