

# UPR-HUMACAO

## COMITÉ DE AVALUACIÓN DE SERVICIOS

### RESEÑA TALLER

#### CICLO DE PLANIFICACIÓN Y AVALUACIÓN PARA LA EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL



UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO  
COMITÉ DE AVALUACIÓN DE SERVICIOS

**RESEÑA TALLER  
CICLO DE PLANIFICACIÓN Y AVALUACIÓN  
PARA LA EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL**

Preparado por:

Mildred Cuadrado Cuadrado, Ed. D.  
Presidenta

30 de noviembre de 2021

---

# TABLA DE CONTENIDO

	Página
Introducción .....	1
Reseña Taller: Ciclo de Planificación y Evaluación para la Efectividad Institucional .....	2
Participantes.....	2
Descripción.....	2
Contenido .....	3
Evaluación .....	9
Conclusión.....	15

---

## INTRODUCCIÓN

El Comité de Avaluación de Servicios (CAS) es el comité institucional responsable de coordinar los trabajos de avalúo, identificar las necesidades de capacitación, proveer apoyo en los procesos, aclarar dudas y compartir los hallazgos de los trabajos de evaluación de las oficinas de servicio.

Uno de los objetivos establecidos en el Plan de Avaluación Institucional es capacitar a los directores y coordinadores de avalúo de las oficinas administrativas y de servicio al estudiante. El 23 de noviembre de 2021 se llevó a cabo una reunión-taller con el propósito de capacitar a los miembros del CAS sobre el *Ciclo de Planificación y Avaluación para la Efectividad Institucional* que incluyó la discusión de los formularios para la documentación correspondiente. Los recursos fueron la Prof. Ivette Irizarry Santiago, Directora de la Oficina de Planificación, Acreditación e Investigación Institucional (OPAI), y la Dra. Mildred Cuadrado Cuadrado, Directora de la Oficina de Planificación Institucional (OAI).

Esta reseña de la actividad educativa se presenta con el propósito de documentar los esfuerzos encaminados al cumplimiento de los objetivos establecidos en el Plan de Avaluación Institucional. Además, evidenciar que la Universidad de Puerto Rico en Humacao es una institución de educación superior que mantiene una cultura de avalúo para el mejoramiento continuo en el quehacer universitario, y, sobre todo, demostrar la efectividad institucional como proceso sistemático, explícito y documentado, que permite medir el desempeño de la universidad en función de las metas y objetivos institucionales.

---

# RESEÑA TALLER: CICLO DE PLANIFICACIÓN Y AVALUACIÓN PARA LA EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL

## Participantes

El Comité de Evaluación de Servicios (CAS) está constituido por 38 miembros: 10 representantes de las oficinas adscritas a la Rectoría<sup>1</sup> (dos representan más de una dependencia); 8 representantes de las oficinas adscritas al Decanato de Asuntos Académicos; 10 representantes de las oficinas adscritas al Decanato de Administración; y 10 representantes de las oficinas/departamentos adscritos al Decanato de Estudiantes<sup>2</sup>.

En el taller participaron 18 miembros (49 %). Cuatro miembros fueron excusados por diversas razones y 15 estuvieron ausentes.

## Descripción

Se ofrecieron las instrucciones para la organización de la actividad y se hizo hincapié de que, antes de concluir el taller, los participantes completaran el formulario de evaluación. El taller comenzó con la presentación de los tres objetivos:

1. Explicar el Ciclo de Planificación y Evaluación Institucional
2. Definir los componentes básicos de la planificación y evaluación
3. Describir los formularios oficiales para la recopilación de información al inicio y al final del año académico

La capacitación se llevó a cabo conforme al orden de los objetivos. Al final se presentaron modelos de plan operacional y plan de evaluación.

---

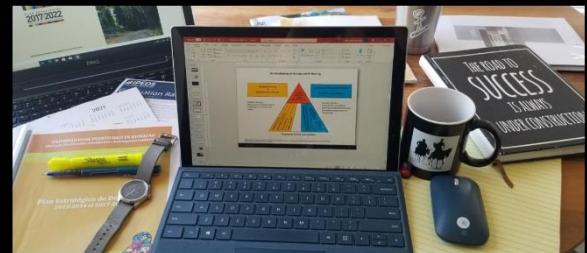
<sup>1</sup> El Museo Casa Roig no está representado por el momento, ya que no se están prestando servicios.

<sup>2</sup> El Presidente del Consejo General de Estudiantes renunció y no se ha nombrado aún el representante estudiantil.

## Contenido

Con el propósito de facilitar la discusión del contenido del taller, los recursos describieron el Modelo de Efectividad Institucional desarrollado por Nichols & Nichols, el cual fue recertificado por la institución. Además, presentaron el diagrama que explica el Ciclo de Planificación y Avaluación, y enfatizaron la importancia de memorizar las tres prioridades institucionales: Innovación, Sostenibilidad y Servicios. Los componentes básicos del ciclo fueron definidos y se presentó el diagrama del Ciclo de Avaluación.

Como parte de la descripción del ciclo, se ofreció una explicación detallada de la información que se debe incluir en cada formulario para completar el Ciclo de Planificación y Avaluación en cada dependencia institucional. Se proyectó una presentación en PowerPoint compartida por medio de Google Meet.



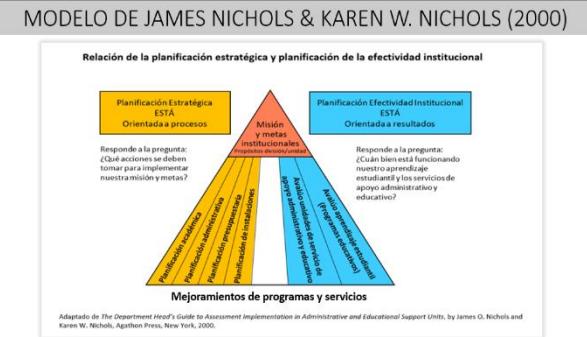
**CICLO DE PLANIFICACIÓN Y AVALUACIÓN PARA LA EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL**

PROF. IVETTE IRIZARRY SANTIAGO  
DRA. MILDRED CUADRADO CUADRADO  
COMITÉ DE AVALUACIÓN DE SERVICIOS (CAS)  
23 DE NOVIEMBRE DE 2021

**OBJETIVOS**

- Explicar el Ciclo de Planificación y Avaluación Institucional
- Definir los componentes básicos de la planificación y la evaluación
- Describir los formularios oficiales para la recopilación de información al inicio y al final del año académico

DELO DE PLANIFICACIÓN Y AVALUACIÓN PARA LA EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL



**RELACIÓN DE LA PLANIFICACIÓN ESTRÁTÉGICA Y PLANIFICACIÓN DE LA EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL**

Adaptado de: The Department Head's Guide to Assessment Implementation in Administrative and Educational Support Units, by James O. Nichols and Karen W. Nichols, Agathon Press, New York, 2000.

**MODELO DE JAMES NICHOLS & KAREN W. NICHOLS (2000)**

**CICLO DE PLANIFICACIÓN Y AVALUACIÓN**

Misión  
Visión  
Plan Estratégico de Desarrollo  
Plan de Evaluación Institucional

Informe Anual Institucional  
Evaluación de logros

Plan operacional departamentos y oficinas  
Plan de evaluación departamentos y oficinas

Informe anual departamentos y oficinas  
Informe de evaluación departamentos y oficinas

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO HUMAC 1962

DELO DE PLANIFICACIÓN Y AVALUACIÓN PARA LA EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL

### PRIORIDADES INSTITUCIONALES

<b>INNOVACIÓN</b> 	Planificación de un futuro tecnológico y globalización integrada • Desarrollo programas de educación a distancia • Desarrollo programas graduados • Creación microempresas
<b>SOSTENIBILIDAD</b> 	Esfuerzo mantener autonomía económica y académica a medida que se avanza al futuro • Reestructuración oficinas administrativas y programas académicos • Diversificación base financiera • Mejora Infraestructura
<b>SERVICIOS</b> 	Servir a la comunidad de una manera éticamente responsable y significativa • Involucración estudiantes en actividades de alcance comunitario • Capacitación estudiantes para satisfacer las necesidades profesionales de su comunidad • Involucración líderes comunitarios, exalumnos y otros constituyentes

CICLO DE PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN PARA LA EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL

### COMPONENTES BÁSICOS

<b>Misión</b> <p>Describe la razón de ser de la institución, su propósito, para qué existe y su compromiso social.</p>	<b>Visión</b> <p>Declaración de lo que la institución aspira ser y sobre sus expectativas futuras.</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

CICLO DE PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN PARA LA EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL

### COMPONENTES BÁSICOS

<b>Planificación</b> <p>Proceso racional de diseñar cursos de acción para el logro de unos fines.</p> <p style="font-size: small;">Kaufman (1997)</p>	<b>Efectividad Institucional</b> <p>Validación de que toda gestión en la que se involucra el personal que labora en la institución está encaminada al logro de su <b>misión</b> y de sus <b>metas</b>.</p> <p style="font-size: small;">MSCHE (2002)</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

CICLO DE PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN PARA LA EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL

### PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

<p>Proceso analítico que aspira a identificar y desarrollar una relación efectiva entre la organización y su ambiente externo.</p> <p style="font-size: small;">Rowley &amp; Dolence (1997)</p>	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

CICLO DE PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN PARA LA EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL

### AVALUACIÓN INSTITUCIONAL

<p>Proceso continuo de reflexión acerca de la información recopilada que provee evidencia del éxito logrado en las actividades y programas educativos, con el propósito específico de mejorar la calidad del proceso aprendizaje y el producto del mismo: el estudiante.</p> <p style="font-size: small;">UPRH (2011)</p>	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

CICLO DE PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN PARA LA EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL

### COMPONENTES BÁSICOS

<b>Éxito estudiantil</b> <p>Gestión del quehacer universitario centrado en el estudiante, que articula los servicios académicos y estudiantes desde su transición de la escuela superior hasta su egreso de la universidad, con el fin de apoyar su progreso académico y contribuir a su formación personal y profesional, a la vez que se maximizan las tasas de retención, persistencia y graduación.</p> <p style="font-size: small;">UPR (2017)</p>	<b>Efectividad educativa</b> <p>La evaluación del aprendizaje estudiantil demuestra que el estudiantado de la institución posee conocimientos, destrezas y competencias acordes con las metas institucionales y que, al graduarse, ha alcanzado las metas de la educación superior.</p> <p style="font-size: small;">MSCHE (2002)</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

CICLO DE PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN PARA LA EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL

### FORMULARIOS



### PLANES E INFORMES ANUALES

<p><b>Plan Operacional</b> - Implementación o ejecución del proceso de planificación en la base de la institución.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◊ Informe anual           <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Decanatos</li> <li>▪ Departamentos</li> <li>▪ Oficinas</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>INFORMES DE PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN</b></p> <p>AMBOS FORMULARIOS PRESENTAN LOS ELEMENTOS CONTENIDOS EN LA PLANTILLA ELECTRÓNICA QUE PRÓXIMAMENTE ESTARÁ ACCESIBLE</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

CICLO DE PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN PARA LA EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL

**INDICADOR**

Medida cuantitativa o cualitativa que se utiliza para conocer el grado de consecución de los objetivos.

**UPR**  
UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO DE HUMACO  
OPERA EN LA PLATAFORMA  
OPERA EN LA PLATAFORMA

METAS ESTABLECIDAS EN EL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL	DETALLE DE LA METAS ESTABLECIDAS EN EL PLAN DE DESARROLLO INSTITUCIONAL	REPORTE DE EVALUACIÓN OPERATIVA					
		ESTRATEGIA	INDICADOR	DETALLE DEL INDICADOR	INDICADOR	DETALLE DEL INDICADOR	INDICADOR
Indicador 1	IP	IP	IP	IP	IP	IP	IP
Indicador 2	IP	IP	IP	IP	IP	IP	IP
Indicador 3	IP	IP	IP	IP	IP	IP	IP

Legends: IP (Indicador de seguimiento) - Indicador que se sigue en el desarrollo del año, pero que no es evaluado en la etapa de evaluación.

The diagram illustrates the relationship between the 'RESULTADO ALCANZADO' (Achieved Result) and the 'UPR PLAN OPERACIONAL INFORME ANUAL' (UPR Operational Plan Annual Report). The 'RESULTADO ALCANZADO' is shown in a large box with a bracket underneath, indicating it is the outcome of the operational plan. An arrow points from this box to the 'UPR PLAN OPERACIONAL INFORME ANUAL' box, which is also enclosed in a bracket. Below these boxes is a table titled 'ESTADO ESTIMATIVO DE LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SUSTENTABLE' (Estimated State of Sustainable Development Objectives). The table has columns for 'ESTADO ESTIMATIVO' (Estimated State), 'OBJETIVO DE DESARROLLO SUSTENTABLE' (Sustainable Development Objective), 'PERIODICIDAD' (Frequency), 'INDICADORES' (Indicators), 'METRÍAS' (Metrics), 'ACTIVIDADES' (Activities), 'TIEMPO' (Time), and 'RESPONSABLE' (Responsible). The table includes several rows of data, such as 'Objetivo 1: Desarrollar la Economía Sustentable', 'Objetivo 2: Desarrollar la Infraestructura', and 'Objetivo 3: Desarrollar la Gobernanza'. A note at the bottom of the table states: 'Este informe es una estimación basada en el punto de situación en el que se elaboró y no es un informe de situación de los objetivos establecidos en la estrategia de desarrollo sostenible de Puerto Rico, que se elaboró en el año 2010.'

**INDICADOR**

Medida cuantitativa o cualitativa que se utiliza para conocer la eficacia y la eficiencia, y así demostrar la efectividad en el logro de los objetivos.

**OBJETIVO AVALUACIÓN**

Características:

- Específico
- Medible
- Alcanzable
- Realista
- Tiempo limitado

Lewis (2007)

**ACTIVIDAD Y RESULTADO ESPERADO**

**Actividad:** Acciones o medios específicos que guían hacia el resultado esperado

**Resultados esperados:** Indicador de éxito para alcanzar el objetivo

**RESULTADO ALCANZADO**

Logros alcanzados según los objetivos trazados en el plan de evaluación = **Informe Anual de Evaluación**

**RESPONSABLE INSTANCIA AVALUO USO RESULTADOS**

**Responsable:** persona, comité o grupo de trabajo a cargo de medir y recopilar los datos y la información

**Instancia de avalúo:** tiempo en que se recopilará la información

**Usos de los resultados:** acciones o recomendaciones

**SUGERENCIAS PARA COMPLETAR EL PLAN OPERACIONAL**

- Planes operacionales alineados al de la dependencia gerencial correspondiente (rectoría o decanatos)
- Resumen de logros, por semestre, en los formularios correspondientes y dar seguimiento al plan operacional
- Formule el plan operacional a un máximo de tres años.

**SUGERENCIAS PARA COMPLETAR EL INFORME ANUAL**



**TALLER**

- Cantidad de personas beneficiadas (número absoluto o porcentaje) por sector (facultad, estudiantes y comunidad)



**PROYECTO**

- Nombre del proyecto y escenario donde se desarrolló
- Cantidad de estudiantes y profesores (en vez de nombres) beneficiados

Información precisa y concisa conforme a lo planificado

**¿CUÁL ES EL PROPÓSITO DE PREPARAR PLANES E INFORMES ANUALES?**

**Identificar necesidades**

**Solicitud y asignación de recursos**

**Evidenciar logros y progresos**

**VENTAJAS DE COMPLETAR EL CICLO**

Avaluar de forma continua cursos, programas y servicios

Evaluación formativa y sumativa de la misión, metas y objetivos programáticos e institucionales

Evidenciar logros por departamentos, oficinas y en el ámbito institucional

Fortalecer áreas a mejorar en todo el quehacer universitario

Identificar tendencias

Utilizar resultados para propósitos de acreditación, reacreditación o evaluaciones externas

La evaluación de la efectividad institucional le permite a la institución hacer uso sistemático de los resultados para mejorar continuamente el desempeño institucional, los servicios y la calidad de los programas académicos.

**RECAPITULACIÓN**

"No se planifica fallar, se falla en planificar."

Pablo Furnari

CICLO DE PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN PARA LA EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL

29

CICLO DE PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN PARA LA EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL

30

**REFERENCIAS**

Diamond, R. (1999). The Institutional Mission and Vision Statements. *Administrator*, 6-8.

Kaufman, R. (1997). A Synergetic Focus for Educational Quality Management, Needs Assessment and Strategic Planning. *International Journal of Educational Reform*, 3(2), 174-180.

Lewis, P. (2007). *Fundamentals of Project Management*. Broadway, New York: Amacom.

Middle States Commission on Higher Education. (2002). *Características de Excelencia en la Educación Superior*. Philadelphia, USA: MSCH.

Rowley, D., Lujan, H. & Dolence, M. (1997). *Strategic Change in Colleges and Universities*. San Francisco, California: Jossey-Bass.

Universidad de Puerto Rico. (2017) Plan estratégico UPR 2017-2022: una nueva era de innovación y transformación para el éxito estudiantil. San Juan, Puerto Rico: UPR.

Universidad de Puerto Rico en Humacao. (2013). Plan estratégico de desarrollo 2013-2014 al 2017-2018, extendido al 2022. Humacao, PR: Junta Administrativa

CICLO DE PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN PARA LA EFECTIVIDAD INSTITUCIONAL

31

Se presentó un modelo de plan operacional con objetivos comunes a todas las dependencias institucionales. Este fue explicado detalladamente para la comprensión de los participantes. Se enfatizó que aquellas oficinas que tengan inherencia en otras metas deben seleccionar el objetivo relacionado con el servicio que preste la oficina. El ejemplo fue el siguiente:



**UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO**  
**□ PLAN OPERACIONAL/□INFORME ANUAL**

OFICINA/DEPARTAMENTO: Click or tap here to enter text.



Años Académicos: 2021-2022 al 2022-2023

META ESTRÁTÉGICA UPRH			D. Promover un clima institucional en el cual la comunidad universitaria pueda compartir y discutir ideas e intereses mutuos en un ambiente seguro y de respeto para provocar los cambios necesarios consecuentes con la realidad interna y externa.						
ASUNTO ESTRÁTÉGICO UPR	META/OBJ. PE UPR 2017-2022	OBJETIVO ESTRÁTÉGICO UPRH	INDICADOR UPRH	OBJETIVO OPERACIONAL DEPARTAMENTO/OFICINA	RESULTADOS		RESPONSABLE	RECURSOS	OBSERVACIONES
					ACTIVIDADES	ESPERADO			
Gestión Sostenible	M3 O3.a	D1 Fomentar que el estudiante, el personal no docente y docente participen activamente en los procesos de toma de decisiones institucionales en todos los niveles de la vida universitaria.	4. Cantidad de comités institucionales con representación de empleados docentes, no docentes y estudiantado. Incremento de las oportunidades de participación del personal no docente en la toma de decisiones.	Identificar al personal de la oficina interesado en pertenecer a los comités institucionales según sea requerido.	Asistencia a las reuniones convocadas de los comités institucionales	70 % o más de asistencia a las reuniones	Personal asignado	N/A	<b>Oficina a cargo de una sola persona</b>
Ambiente Educativo	M1 O1.g	D2 Prover a la comunidad universitaria instalaciones físicas accesibles, adecuadas y seguras tomando en consideración el entorno ambiental, con la tecnología necesaria para la realización de las labores y el desempeño estudiantil.	6. Capacitación de los usuarios en el uso de la tecnología.	Determinar las necesidades de capacitación en el uso de la tecnología	Participación del personal en actividades de capacitación en el uso de la tecnología	Personal participa en, al menos, una actividad por año	Director	N/A	Personal de la oficina
Gestión Sostenible	M3 O3.e	D4 Fortalecer la capacitación y el proceso de evaluación en todos los grupos laborales que forman parte del quehacer universitario en la UPRH.	1. Implementación del plan de capacitación y desarrollo del personal en un 50 % o más.	Determinar las necesidades de capacitación y desarrollo profesional	Participación del personal en actividades de capacitación y desarrollo profesional	Personal participa en, al menos, una actividad por año	Director	N/A	Personal de la oficina
Cultura Técnologica	M2 O2.b								
Gestión Sostenible	M3 O3.c								

META ESTRÁTÉGICA UPRH			D. Promover un clima institucional en el cual la comunidad universitaria pueda compartir y discutir ideas e intereses mutuos en un ambiente seguro y de respeto para provocar los cambios necesarios consecuentes con la realidad interna y externa.							
ASUNTO ESTRÁTÉGICO UPR	META/OBJ PE UPR 2017-2022	OBJETIVO ESTRÁTÉGICO UPRH	INDICADOR UPRH	OBJETIVO OPERACIONAL DEPARTAMENTO/ OFICINA	ACTIVIDADES	RESULTADOS		RESPONSABLE	RECURSOS	OBSERVACIONES
						ESPERADO	ALCANZADO			
Ambiente Educativo	M3 O3.b	D5 Ofrecer servicios basados en una cultura fundamentada en la medición y el avalúo para el mejoramiento continuo de los procesos.	1. El 90 % de las oficinas que ofrece servicios que apoyan el éxito estudiantil utilizan los resultados del proceso de avalúo. 5. Divulgación anual de los resultados del avalúo. 8. Operacionalización del Ciclo de Planificación y Evaluación Institucional.	Implantar el ciclo de planificación y evaluación de la oficina	Plan operacional sometido a la OPAI	50 % o más logro de las actividades		Director	N/A	
	Meta 3 O3.b, 3.c				Plan de evaluación sometido a la OAI	50 % o más de actividades/ medios de evaluación realizados		Director	N/A	
	M2 O2.c				Establecimiento de cierre de ciclo	Cierre de ciclo publicado en página web de la oficina	Web Master de la oficina	N/A		
Ambiente Educativo	M3 O3.e	D6 Promover una comunicación efectiva y eficaz entre la administración y todos los sectores de la comunidad universitaria.	1. Implementación en un 75 % o más del plan de comunicación institucional.	Mantener la página web actualizada	Revisión periódica de la información contenida en la página web	Página web actualizada	Web Master de la oficina	N/A		

Preparado por:  
Fecha:

Luego se presentaron dos ejemplos de planes de evaluación utilizando las oficinas de Recursos Físicos y Audiovisual. Estos fueron, también, explicados detalladamente para la comprensión de los participantes. Se destacó que la plantilla nueva contiene los indicadores de la UPRH para facilitar el alineamiento con las dependencias institucionales. En lo que concierne al informe de evaluación, solo hay que completar la sexta y última columna. Se integran a la plantilla los resultados obtenidos y el uso que se le dio, o sea, la acción transformadora. El plan/informe de evaluación se completa en un solo formulario.

UPR HUMACAO		UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO						
		<input checked="" type="checkbox"/> PLAN DE EVALUACIÓN <input type="checkbox"/> INFORME ANUAL DE EVALUACIÓN						
Departamento/Programa/Oficina: <u>Recursos Físicos</u>							Años Académicos: <u>2021-2022 al 2022-2023</u>	
Meta D		Promover un clima institucional en el cual la comunidad universitaria pueda compartir y discutir ideas e intereses mutuos en un ambiente seguro y de respeto para provocar los cambios necesarios consecuentes con la realidad interna y externa						
Objetivo evaluación UPRH		Indicador evaluación UPRH	Objetivo evaluación departamento/oficina	Actividades/ Medios de evaluación	Resultados		Instancia de evaluación Tiempo (Aplica al plan de evaluación)	Uso de los resultados Reflexión-Avalúo Acción transformadora (Aplica al informe de evaluación)
D5. Determinar la efectividad de los servicios ofrecidos en la UPRH.		D5.3.1 Evaluación sistemática de servicios prestados	Implantar el ciclo de planificación y evaluación de la oficina	Cuestionario de satisfacción con las instalaciones físicas Cuestionario de satisfacción con los servicios de la Oficina de Recursos Físicos	Esperado Indicador de Éxito (Aplica al plan de evaluación)	Alcanzado (Aplica al informe de evaluación)	Director de Recursos Físicos 2021-2022	
				70 % o más de los participantes estará satisfecho con las instalaciones físicas 70 % o más de los participantes estará satisfecho con los servicios que ofrece la oficina			Director de Recursos Físicos 2022-2023	

Preparado por: Sra. Sandra Carradero, Directora  
Fecha: 23 de noviembre de 2021

Adaptado al Plan Institucional UPRH diciembre 2014, Rev. junio 2016, julio 2017, junio 2015 y las Tabla I, II y III- Avalúo de la efectividad del aprendizaje estudiantil, Prof. Luis Negron, enero 2008  
Traducida por: Eliesens Vázquez-Carrillo, BSS, MPA, BSN-BN, Directora Interna de la OAI (Junio 2019)  
Revisada por: Prof. Ivette Izarry Santiago, Directora, OPAL-Dra. Nilda Lugo Colón, Directora del Departamento de Inglés y Sra. Milagros Morales Burgos, Oficial Ejecutivo de la DECEP. Apoyo en el diseño del documento  
Revisión: 2021, Dra. Mildred Cuadrado Cuadrado, Aprobada por la Junta Administrativa (Certificación Núm. 2020-2021-077)

PLAN DE EVALUACIÓN

 INFORME ANUAL DE EVALUACIÓN

 Departamento/Programa/Oficina: Oficina de Audiovisual

 Años Académicos: 2021-2022 al 2022-2023

Promover un clima institucional en el cual la comunidad universitaria pueda compartir y discutir ideas e intereses mutuos en un ambiente seguro y de respeto para provocar los cambios necesarios consecuentes con la realidad interna y externa								
Objetivo evaluación UPRH	Indicador evaluación UPRH	Objetivo evaluación departamento/oficina	Actividades/ Medios de evaluación	Resultados		Instancia de evaluación Tiempo (Aplica al plan de evaluación)	Uso de los resultados Reflexión-Avalúo Acción transformadora (Aplica al informe de evaluación)	
				Esperado Indicador de Éxito (Aplica al plan de evaluación)	Alcanzado (Aplica al informe de evaluación)			
D3. Determinar la efectividad de los servicios ofrecidos en la UPRH.	D3.1 Evaluación sistemática de servicios prestados	Implantar el ciclo de planificación y evaluación de la oficina	Cuestionario de satisfacción con los servicios que se prestan a los estudiantes académicos	70 % o más de los participantes estará satisfecho con los servicios prestados		Director de Oficina Audiovisual	2021-2022	
			Cuestionario de satisfacción con los servicios que se prestan a las oficinas administrativas	70 % o más de los participantes estará satisfecho con los servicios prestados		Director de Oficina Audiovisual	2022-2023	

Preparado por: Sr. Roberto Gómez

Fecha: 23 de noviembre de 2021

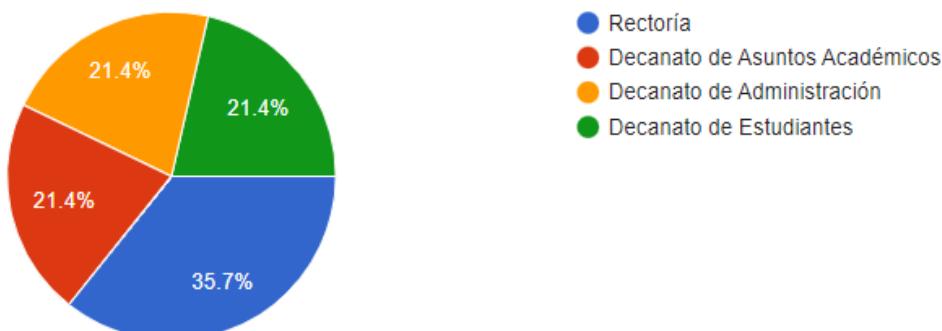
Adaptada al Plan Institucional UPRH dic. 2014, Rev. junio 2016, julio 2017, junio 2018 y las Tabla I, II y III-Avalúo de la efectividad del aprendizaje estudiantil, Prof. Luis Negrón, enero 2008  
 Trabajada por: Eleonora Vázquez Carrillo, BSS, MPA, BSN-RN, Directora Interna de la OAI (Julio/2019)  
 Revisada por: Profa. Ivette Izquierdo Santiago, Directora, OFAI, Dra. Nilia Lugo Colón, Directora del Departamento de Inglés y Sra. Milagros Morales Burgos, Oficial Ejecutivo de la DECEP- Apoyo en el diseño del documento  
 Revisión: 2021, Dra. Mildred Cordero Cordero, Aprobada por la Junta Administrativa (Certificación Núm. 2020-2021-077)

## Evaluación

Se les suministró a los participantes un cuestionario electrónico de evaluación por medio de la aplicación Google Forms. Los datos permiten distinguir la satisfacción, aprendizaje, efectividad, relevancia, transferencia de conocimiento y beneficios de la actividad educativa, entre otros. De los 18 participantes, 14 evaluaron la actividad, lo que representa el 78 % de tasa de respuesta. A continuación se presentan los resultados.

### Dependencia gerencial a la que está adscrito

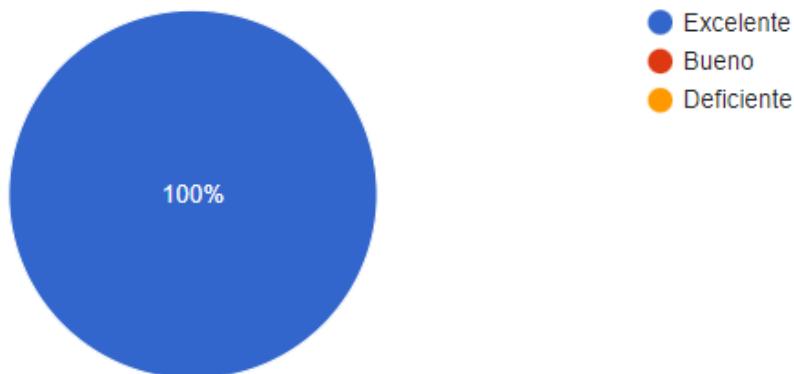
14 responses



## Criterios de evaluación

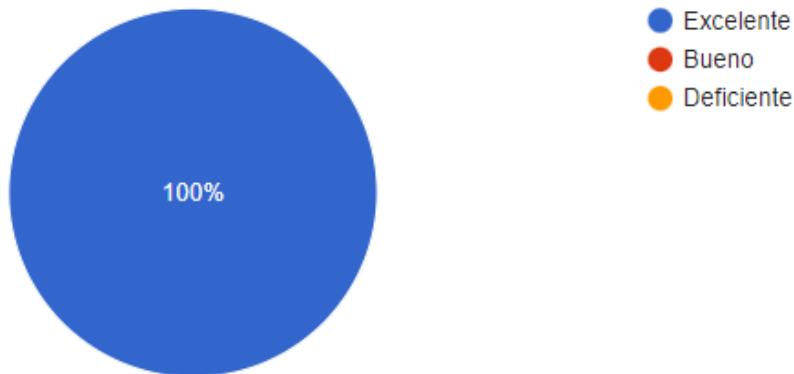
### 1. Cumplimiento de objetivos

14 responses



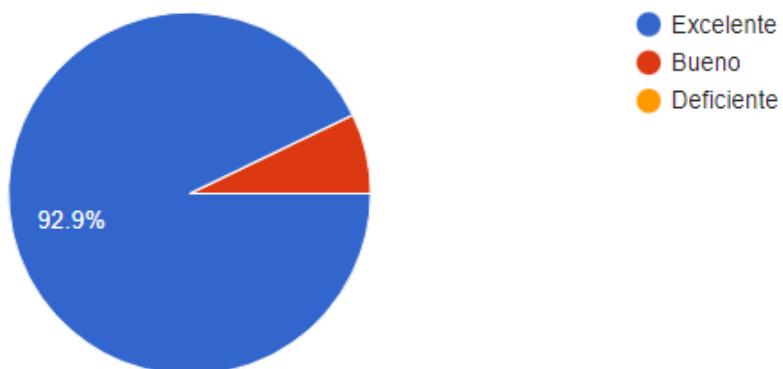
### 2. Dominio del tema por los recursos

14 responses



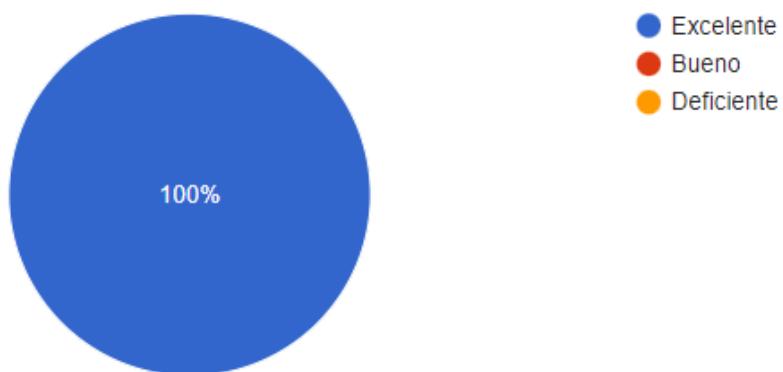
### 3. Contenido de la presentación

14 responses



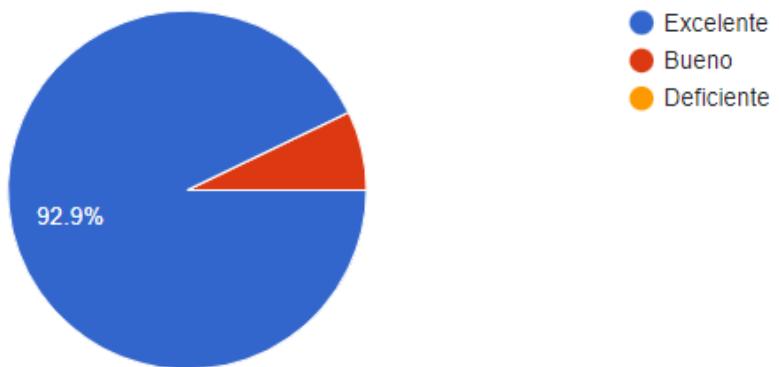
### 4. Organización del contenido

14 responses



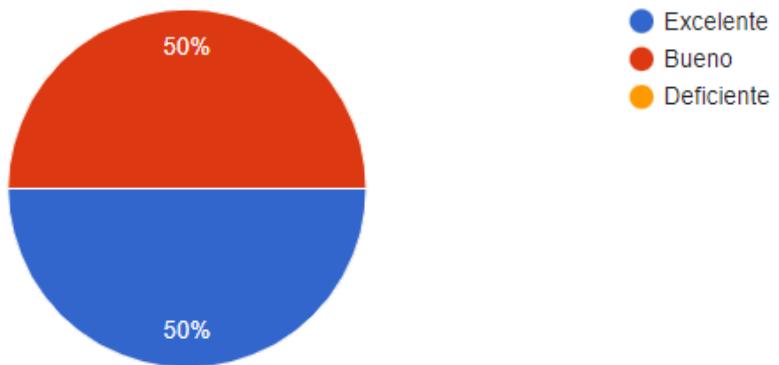
## 5. Uso general del tiempo

14 responses



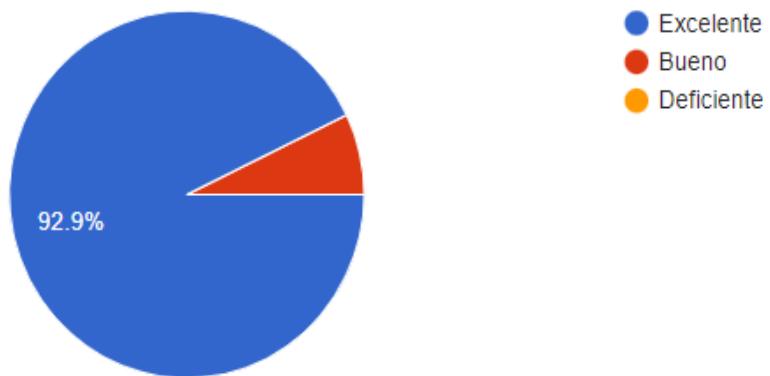
## 6. Participación del grupo

14 responses



## 7. Utilidad del taller

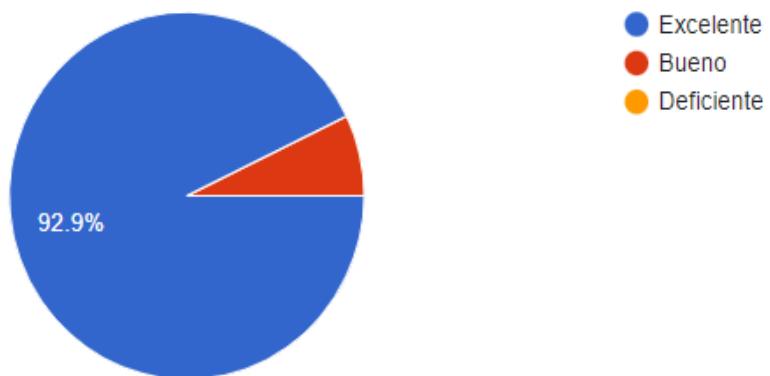
14 responses



● Excelente  
● Bueno  
● Deficiente

## 8. En general, evaluación del taller

14 responses



● Excelente  
● Bueno  
● Deficiente

## 9. Comentarios o sugerencias

7 responses

Excelente estuvo el taller ya que dominan el tema.

Felicidades ambas! Muy buena presentación y explicación de las plantillas electrónicas de la OPAI y de la OAI para completar los informes y planes. Hubo interés de algunos participantes en aprender el proceso de completar sus informes. Espero que las oficinas puedan agilizar sus procesos y cumplan con su responsabilidad de enviar los informes sin enviarles constantemente recordatorios.

Excelente Taller

Excelente recepción de los participantes. Se notó el interés en completar sus ciclos de planificación y evaluación.

Muy buen taller, aclaro muchas dudas. Gracias

Si es necesario un taller de capacitación sobre definición de objetivos. Me apunto.

Favor enviar mi plan que dijo Mildred.

---

## CONCLUSIÓN

La actividad cumplió con los objetivos establecidos. Los participantes demostraron mucha receptividad para completar el ciclo de planificación y evaluación de sus oficinas. El taller fue evaluado como excelente/bueno por el 100 % de los participantes.

Los modelos de plan operacional y plan de evaluación que se ilustraron ampliaron el conocimiento sobre la importancia de tener un ciclo establecido en cada oficina. Esto motivó a que los participantes solicitaran autorización para usarlos y atemperarlos a sus respectivas oficinas.