



UPRH OFICINA DE AVALUACIÓN INSTITUCIONAL
COMITÉ DE AVALUACIÓN INSTITUCIONAL
GRUPO ASESORES EN AVALUACIÓN INSTITUCIONAL

RESEÑA

**CONVERSATORIO: ESCENARIOS DE LOS
PERFILES DE NUESTROS EGRESADOS**

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO
COMITÉ DE AVALUACIÓN INSTITUCIONAL
GRUPO ASESORES EN AVALUACIÓN INSTITUCIONAL

RESEÑA
CONVERSATORIO: ESCENARIOS DE LOS
PERFILES DE NUESTROS EGRESADOS

Preparado por:

Mildred Cuadrado Cuadrado, Ed. D.
Presidenta

19 de abril de 2022

TABLA DE CONTENIDO

	Página
Introducción	1
Reseña Conversatorio: escenarios de los perfiles de nuestros egresados	2
Participantes.....	2
Descripción.....	2
Contenido	3
Evaluación	6
Conclusión.....	11

INTRODUCCIÓN

El Comité de Evaluación Institucional (CAI) coordina el avalúo del aprendizaje estudiantil. El objetivo principal es recopilar información útil para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, y proveer un ambiente favorable a este. De otra parte, el Grupo de Asesores en Evaluación Institucional (Gaavi) asesora y sirve de apoyo a los departamentos académicos en los procesos de avalúo. Además, asesora a los miembros de los comités de evaluación institucionales, según sea requerido. Ambos grupos, también, tienen como función llevar a cabo actividades de capacitación relacionadas con evaluación.

Uno de los objetivos establecidos en el Plan de Evaluación Institucional es capacitar a los directores y coordinadores de avalúo de los departamentos y programas académicos, respectivamente, sobre temas relacionados con el avalúo del aprendizaje estudiantil. El 19 de abril de 2022 se llevó a cabo un conversatorio con el propósito de compartir escenarios relacionados con los perfiles de los egresados. Los recursos invitados fueron: Dra. Giovanna P. Balaguer Domínguez del Departamento de Inglés, Dra. Esther Z. Vega Bermúdez del Departamento de Biología, Dra. Zoé M. Jiménez Corretjer del Departamento de Humanidades y Prof. Gloria J. Yukavetsky del Departamento de Comunicación.

Esta reseña de la actividad educativa se presenta con el propósito de documentar los esfuerzos encaminados al cumplimiento de los objetivos establecidos en el Plan de Evaluación Institucional. Además, evidenciar que la Universidad de Puerto Rico en Humacao es una institución de educación superior que mantiene una cultura de avalúo para el mejoramiento continuo en el quehacer universitario, y, sobre todo, demostrar la efectividad institucional como proceso sistemático, explícito y documentado, que permite medir el desempeño de la universidad en función de las metas y objetivos institucionales.

RESEÑA CONVERSATORIO: ESCENARIOS DE LOS PERFILES DE NUESTROS EGRESADOS

Participantes

El Comité de Evaluación Institucional (CAI) está constituido por 26 miembros: 19 representantes de los programas académicos, entre los que se encuentra uno de los miembros del Grupo de Asesores en Evaluación Institucional (Gaavi), 1 estudiante, 2 representantes del Decanato de Asuntos Académicos y 4 representantes de la Rectoría; estos últimos, la Directora de la Oficina de Planificación, Acreditación e Investigación Institucional, la Directora de la Oficina de Evaluación Institucional, quien, a su vez, es la Presidenta del CAI, y los otros dos representantes del Gaavi. Se invitó a los 11 directores de departamentos académicos que no son miembros del CAI.

En el conversatorio participaron 17 miembros del CAI (65 %); tres miembros fueron excusados y seis estuvieron ausentes. Asistieron nueve invitados, de los cuales cuatro dirigen su departamento académico, pero no son miembros del CAI ($4/11=36\%$).

Descripción

El objetivo del conversatorio fue relacionar a los participantes con los perfiles de los egresados, tanto con el perfil institucional que incluye las competencias de educación general, como con los de los programas académicos, que, también, incluyen competencias profesionales, para tener un cuadro completo de cuál es la expectativa respecto al estudiante; ese estudiante que como institución se tiene la responsabilidad de graduar. Antes de comenzar con las presentaciones, se ofrecieron las instrucciones para la organización de la actividad y se hizo hincapié de que, antes de concluir el conversatorio, los participantes completaran el formulario de evaluación.

Contenido

Con el propósito de facilitar la discusión del contenido del conversatorio, cada recurso utilizó los medios que consideró más apropiados para realizar su correspondiente presentación. La Dra. Giovanna P. Balaguer Domínguez hizo su presentación bajo el tema *Componente de Educación General: escenario actual del perfil del egresado*. Por otro lado, la Dra. Esther Z. Vega Bermúdez realizó su presentación sobre el tema *Historias de éxito de nuestros egresados biólogos*. De otra parte, la Dra. Zoé M. Jiménez Corretjer y Prof. Gloria J. Yukavetsky Colón hicieron su presentación con el tema *Compartiendo experiencias preparando el perfil del egresado*. A continuación se incluye el contenido de cada una de las partes.

COMPONENTE DE EDUCACIÓN GENERAL: ESCENARIO ACTUAL DEL PERFIL DEL EGRESADO
Dra. Giovanna P. Balaguer Domínguez, Catedrática, Departamento de Inglés
giovanna.balaguer@upr.edu
Jue 19 de abril de 2022

DEFINICIÓN Y CONCEPTO
Perfil del egresado universitario

- Conjunto de rasgos, capacidades, habilidades, conocimientos y competencias que, aunados a ciertas actitudes, permiten que la persona sea acreditada legalmente por una institución educativa, a fin de que sea reconocida dentro de la sociedad como un profesional. (García Ancira & Treviño Cubero, 2020)
- Elaborar un perfil del egresado debe ser una acción que se emprenda sistemáticamente, en el sentido de hacer todo lo que es necesario hacer y en el orden adecuado. (Amaz,1981)

ESCENARIO ACTUAL EN LA UPRH

- Perfil egresado y competencias profesionales de los programas académicos
- Necesidad: Darle continuidad al hallazgo en Autoestudio UPRH 2022 sumado a la MSCHE
- Estándar III Design and delivery of the student learning experience
- Área de oportunidad: Revisión CEG para fusionar las 13 competencias en 5 para alinear el proceso de evaluación

UPRH
(Misión, Visión, Metas Institucionales y Componente de Educación General-CEG)

Perfil del egresado (Institucional)

Perfil del egresado
(Programas académicos: competencias profesionales, competencias en 5 para alinear el proceso de evaluación)

TRASFONDO HISTÓRICO PERFIL DEL EGRESADO INSTITUCIONAL

1989 Propuesta Revisión Curricular del Componente de Educación General en la UPRH (12 competencias)

2005-2011 13 competencias:
• Certificación Núm. 2005-05-45 (amendado)
• Certificación Núm. 2010-11-31

2012-2013 Componente Educación General UPRH, Aprobado por Senado Académico
• Certificación Núm. 2012-13-32 (11 de abril de 2013)
• Comité Asesor Componente Educación General (Cageg)

TRASFONDO HISTÓRICO PERFIL DEL EGRESADO INSTITUCIONAL

2018-2019 Propuesta consolidación 13 CEG en 5 (Cageg)

2019-2020 Informe Efectividad Institucional
• Perfil egresado institucional (Pág. 8-9)

2021-2022 Informe Autoestudio proceso reacreditación (Pág. 33)

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN REACREDITACIÓN

Tabla 1. Alineamiento de las metas, competencias y cursos de programa

Meta de acreditación	Competencia profesional	Programa de Estudios				
		Cursos	Cursos	Cursos	Cursos	Cursos
Meta 1: Graduar a estudiantes con sólidos conocimientos y habilidades en su campo de estudio.	Competencia 1: Conocimiento y comprensión de los fundamentos de la biología.					
Meta 2: Graduar a estudiantes con habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas.	Competencia 2: Habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas.					
Meta 3: Graduar a estudiantes con habilidades de comunicación efectiva.	Competencia 3: Habilidades de comunicación efectiva.					
Meta 4: Graduar a estudiantes con habilidades de trabajo en equipo.	Competencia 4: Habilidades de trabajo en equipo.					
Meta 5: Graduar a estudiantes con habilidades de liderazgo.	Competencia 5: Habilidades de liderazgo.					

SUGERENCIAS

- Retomar trabajos del Cageg**
✓ Propuesta fusión CEG, según informado en Autoestudio MSCHE (2022)
✓ Directores de Planificación y Evaluación deben ser miembros ex-officio
- Amplia discusión multisectorial perfil del egresado institucional y las CEG**
✓ Que incluya el proceso de aval de las competencias de dicho perfil
✓ Córona con fuentes de información obtenida de instituciones universitarias en Latinoamérica y el Caribe, Estados Unidos (Poly Cross, Washington University, Columbia College, NY), Nueva Zelanda, Sri Lanka, Europa (Universidad Complutense)
o Ver referencias/fuentes de información y referencias en línea

REFERENCIAS

Amaz, J. A. (1981). La planificación curricular. Editorial Trillas, 1ª, Publicaciones Anales, México.

García Ancira, G. & Treviño Cubero, A. (2020). Las competencias universitarias y el perfil de egreso. *Revista Eñólos del Despliegue*. Bogotá, Colombia y en línea. Vol. 8, No. 1, Universidad Autónoma de Tlaxcala, México.

K.W. Hamel & S.A. Fegredo. (2004). Learning Objectives/Competencies in Customer Journal of Food Science Education, Vol. 3, Institute of Food Technologists. Retrieved from <http://www.ift.org> on April 5, 2022.

Thiery, D. (2005). La formación profesional basada en competencias. Recuperado de

HISTORIAS DE ÉXITO DE NUESTROS EGRESADOS BIÓLOGOS

Esther L. Vago Bermúdez, PhD
Directora
Departamento de Biología

DEPARTAMENTO DE BIOLOGÍA

- Biología General
- Microbiología
- Biología Marina
- Manejo de Vida Silvestre



ALGUNOS DATOS PARA EL PERÍODO 2016-2021

- Solicitaron 3187, se admitieron 1012 y se graduaron 585
- El Programa de BG tiene un promedio de 285 estudiantes por año.
- En una encuesta de egresados con 39% de participación, reveló que el 62.5% continúa estudios post-secundarios. Un 38.5% se integró a la fuerza laboral.

ALGUNOS DATOS-QUINQUENIO 2016-2021

Microbiología

- Solicitaron 647, se admitieron 187 y se graduaron 220.
- El Programa tiene un promedio de 235 estudiantes por año.
- Sólo pueden ser admitidos 29% de los solicitantes.
- Tasa de retención: 87% y por cohorte 52%.

ALGUNOS DATOS-MICROBIOLOGÍA

- 87% continúan estudios graduados o profesionales; 58% integrados a la fuerza laboral
- En una encuesta entre patronos (2020-2021), 62% de los encuestados consideraron a nuestros egresados mejores en comparación con egresados de otros programas de Microbiología. Destrezas resaltadas: dominio y técnicas de laboratorio, habilidad de trabajo en equipo, responsabilidad entre otras.

BIOLOGÍA MARINA-EGRESADOS 2016-2021

- ¿Dónde están?
- DINA
- NOAA
- Buñido PR
- Compañías de Consultoría

ALGUNOS DATOS QUINQUENIO 2016-2021

- Solicitaron 527 (1, 2,3 alternativa) estudiantes, matrícula total de 405 y se graduaron 47 estudiantes.
- Egresados:
 - Beijing Forestry University: William Hernández y Julymar Rodríguez: 2019
 - Universidad de Glasgow: Valeria Hernández, Veterinaria: 2021
 - Louisiana State University: Michael Martinez, Veterinaria: 2021
 - Instituto de Dacronia Forestal del USDA: Joham Crespo: 2020
 - Instituto de Ciencias Forestales, Toxicología Forestal: Génesis Zaragoza: 2021

ALGUNAS HISTORIAS DE ÉXITOS DE NUESTROS EGRESADOS

CIENCIA EN TUS MANOS



Dr. Mateo J. Poma (EC:2014)
PhD Microscopía



Dr. Kevin de Jesús Mico: 2013
MD, Ponce Medical School

BENCH2BENCH



• Dr. Reinado Franqui (2012-Micro)
PhD Medicina Molecular Univ de Iowa
Estudiante de Leys-Howard Uni- Especialista en Patentes

STEAM100X35




• Dra. Samirah Quintana Mico: 1998
PhD UC Berkeley, Profesora UC Sacramento
Dirige Programas de STEM

PIONEROS



Dr. Juan Santacruz, Mico: 2005
PhD Genética, Universidad de Iowa

DR. WILFREDO FALCÓN LINERO



Wilfredo Falcón-Linero, undergraduate student of **Wildlife Management Program at UPR-Humacao** and graduate student of Biology at UPR-Rio Piedras and McNair alumnus from UPRH was recognized for his research service at the US Antarctic Research Base in September 1, 2010.

SE GRADUARON DEL DEPARTAMENTO DE BIOLOGÍA DE UPR-HUMACAO!



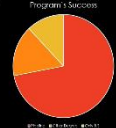
Dr. Wilfredo Falcón-Linero, undergraduate student of **Wildlife Management Program at UPR-Humacao** and graduate student of Biology at UPR-Rio Piedras and McNair alumnus from UPRH was recognized for his research service at the US Antarctic Research Base in September 1, 2010.

HÉCTOR ACOSTA




MARC 2005-2021

Comparison of Asian Categories to Benchmark Program's Success



ALGUNAS HISTORIAS DE ÉXITO-MARC

- Faculty Leader: Francisco MARC, veteran in UPR-Humacao, former ASACU to AIB/MS, PhD candidate, MIT
- Egresado Asesor, Graduado de MARC, Veterinario y PhD candidato, Harvard
- Jairo Santiago, Profesor asesor AIB/MS, PhD, Harvard
- Egresado Asesor, J. Santiago y sus asociados en UPR-Humacao, Graduado de Asesor
- Stephanie Laureano, Estudiante de MARC y AMP, graduada de Medicina, Veterinaria, y Biología, graduada de AIB/MS, Doctora en Ciencias MD PhD en Medicina
- Samuel Baez, Egresado de MARC, Veterinario, graduado de AIB/MS, PhD en UPR-Humacao
- María Teresa Viera, veterina en Berkeley, Profesora en AIB/MS y SACNAS, PhD en UC-Berkeley
- Juan C. Velázquez, Egresado MARC y AMP, Asesor en UPR-Humacao, Asesor asistente para SACNAS y AIB/MS, Profesor asistente en ASACU, Harvard PhD en Asesor



JUAN VELÁZQUEZ, BG, 2020

- Aceptado para PhD para 2022 en:
- Harvard
- MIT
- UPENN
- Yale
- edX



LECCIONES APRENDIDAS

- Una facultad comprometida
- Experiencias de Investigación Intra y Extramural
- Mentoría
- Mentoría de Pares
- Participación en Programas como MARC, RISE, AMP
- Participación en Reuniones Científicas "Networking"
- Presentadores

RETOS

- Disminución en el número de docentes permanentes
- Pocas posiciones en programas especiales como MARC y RISE para el número de estudiantes que cualificarán
- Limitación de espacios dedicados a la investigación
- Incertidumbre en la recursos fiscales de año en año
- Problemas de infraestructura tecnológica
- Procesos Huelgas
- Pandemia

Prof. Gloria Yukavetsky, Departamento de Comunicación

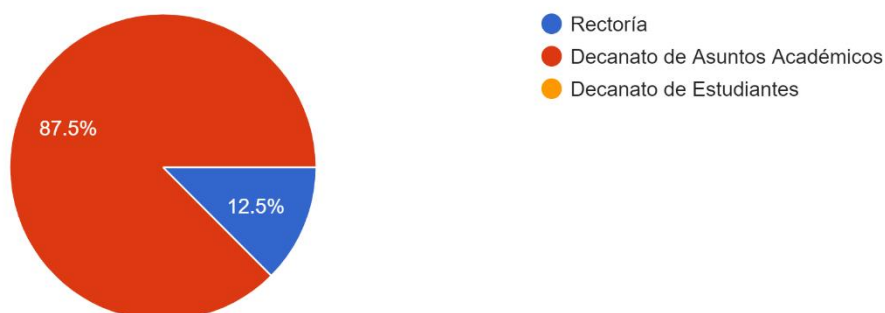
Meta(s) Institutional Goals	Objetivos generales del análisis Institutional	Objetivos Departamento Goals of the Unit	Perfil del egresado (Competencias de Educación General) Student Learning Outcomes (General Education Competencies)	Professional Values and Competencies (ACEMIC)	Cursos que atienden la competencia Curriculum Map	Medios de Evaluación Direct and indirect measures	Instancias Timeline	Funcionario Responsable Oversight
Meta A: Potenciar el desempeño exitoso del estudiante por medio de una educación general y profesional de excelencia. Goal A: Enhance the successful performance of students with a general and professional education of excellence	Revisar y actualizar instrumentos,medios, recursos y recursos de evaluación, a la luz de los acontecimientos de la renovación curricular, programática y departamental. Evaluar de forma continua el proceso y los resultados de avalia, para dirigir los esfuerzos de mejoramiento continuo del aula	1. Determinar si el 100% de los estudiantes dominan las destrezas de la Comunicación oral y escrita como lengua vernácula. Determine if 100% of the students demonstrate the ability to communicate orally and in written form in their native language.	1.a. Habilidad para Comunicarse oralmente en Español. Ability to communicate orally in Spanish. 2.a. Habilidad para Comunicarse escritamente en Español. Ability to communicate writtenly in Spanish.	Understand concepts and apply theories in the use and presentation of information. - Critically evaluate their own work and that of others for accuracy and fairness, clearly, appropriate style and grammatical correctness. Understand and apply the principles and ten of freedom of speech and press for the country in which the institution that receives ACEMIC is located, as well as receive instruction in and understand the range of systems.	Todos los cursos All courses COMU 3207 COMU 4128 COMU 4129	Rubrica para evaluar presentaciones orales y previstas. Rubric to evaluate oral presentations Examen escrito Written exam Pre/post prueba Pre/post test	Nota del curso Course grade Durante el semestre During the semester Nota: La 1.a. y la 2.a. las competencias se utilizarán en la medición de las competencias de Educación General de la UPRH. These	• Profesores • Supervisor/a académico en el caso de un centro de práctica • Professors • Practicum Center supervisor

Evaluación

Se les suministró a los participantes un cuestionario electrónico de evaluación por medio de la aplicación Google Forms. Los datos permiten distinguir la satisfacción, aprendizaje, efectividad, relevancia, transferencia de conocimiento y beneficios de la actividad educativa, entre otros. De los 26 participantes, 16 evaluaron la actividad, lo que representa el 62 % de tasa de respuesta. A continuación se presentan los resultados.

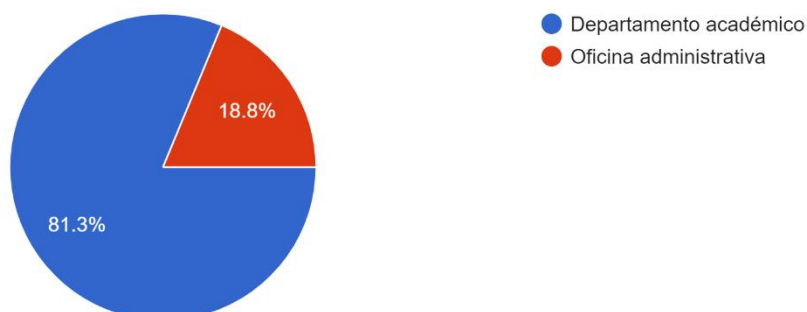
Dependencia gerencial a la que está adscrito

16 responses



Área

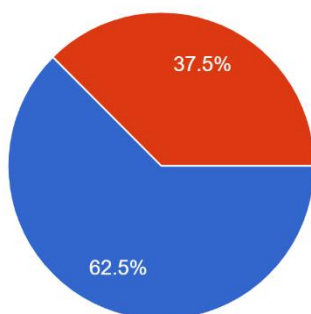
16 responses



Criterios de Evaluación

1. Cumplimiento del objetivo

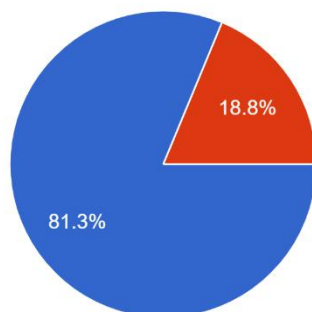
16 responses



● Excelente
● Bueno
● Deficiente

2. Dominio del tema por los recursos

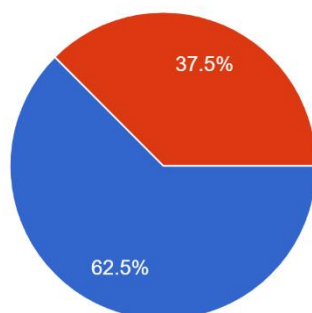
16 responses



● Excelente
● Bueno
● Deficiente

3. Contenido de las presentaciones

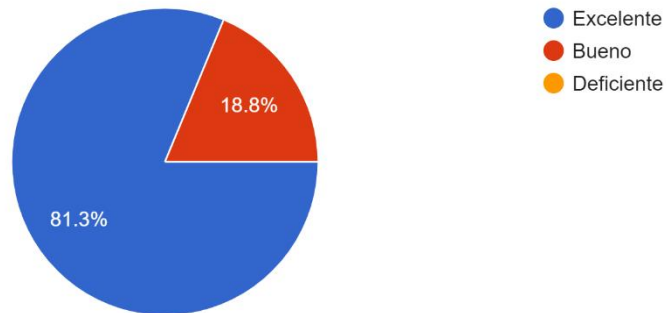
16 responses



● Excelente
● Bueno
● Deficiente

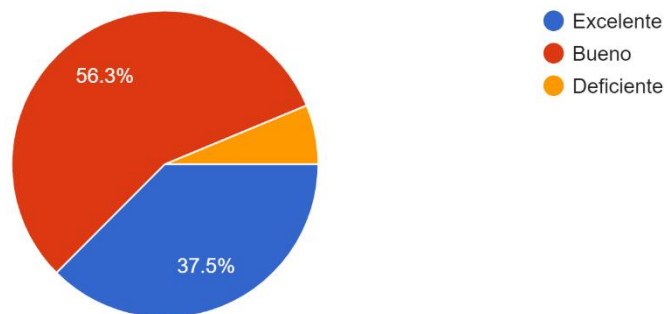
4. Organización de la actividad

16 responses



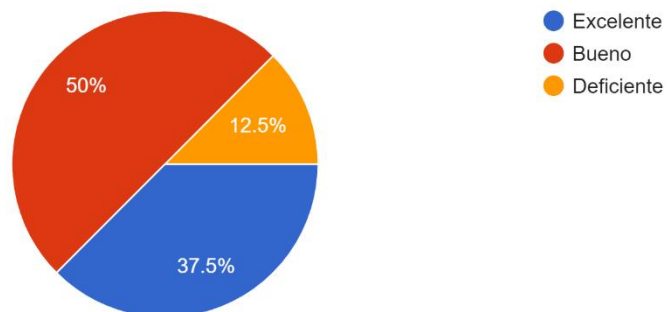
5. Uso general del tiempo

16 responses



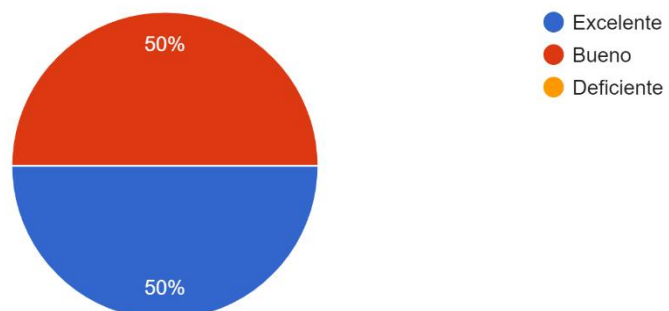
6. Participación del grupo

16 responses



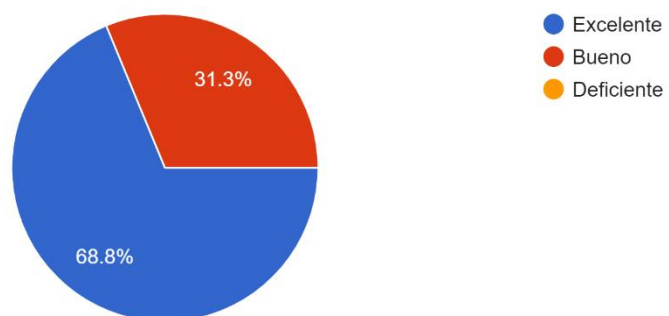
7. Utilidad de la capacitación

16 responses



8. En general, evaluación de la actividad

16 responses



9. Comentarios o sugerencias

6 responses

Seguir organizando actividades con presentaciones de diversos departamentos; es interesante escuchar distintas formas de llevar los estudiantes hacia lo mismo: el éxito!

Incluir más información sobre los pasos para la creación y avaluo sistemático de perfiles de egresados basado en evidencias ("evidence based practice") dependiendo del área de estudios: ciencias, ciencias relacionadas a la salud, artes, ciencias administrativas

Todos los departamentos académicos junto con la facultad y comités institucionales deben involucrarse en la revisión de las CEG para poder desarrollar un perfil del egresado que cumpla con las competencias requeridas en este nuevo siglo. De igual manera, el perfil del egresado de cada programa académico debe alinearse al perfil de la UPRH una vez este se actualice. Recomendando llevar a cabo más actividades de esta índole.

Hay que darle continuidad a este tema en diversos foros. Varios presentadores tenían conocimiento del tiempo límite, lo reconocieron pero se extendieron en el tiempo previsto para ellas presentar. Esto impidió que al final se expresaran los asistentes. Gracias al CAI y GAAVI por los talleres que han organizado.

Disculpen la interrupción por problemas de la Internet en nuestro edificio.

Muchas gracias !

CONCLUSIÓN

La actividad educativa cumplió con el objetivo establecido. Los participantes se relacionaron con los perfiles de los egresados que se presentaron. Se recalcó que, en lo concerniente a las Competencias de Educación General, el Comité Asesor del Componente de Educación General (Caceg) trabajará con una propuesta para fusionar las 13 competencias que están vigentes.

A base de los resultados de la evaluación, se puede afirmar que los beneficiados estuvieron satisfechos con las presentaciones de los recursos invitados. Al finalizar la actividad, la participación fue limitada por el manejo del tiempo. No obstante, en términos generales, el conversatorio fue evaluado como excelente/bueno.