



UPRH

OFICINA DE AVALUACIÓN INSTITUCIONAL
COMITÉ DE AVALUACIÓN INSTITUCIONAL
GRUPO ASESORES EN AVALUACIÓN INSTITUCIONAL

RESEÑA

CONVERSATORIO: ESCENARIOS DE LOS PERFILES DE NUESTROS EGRESADOS

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO
COMITÉ DE AVALUACIÓN INSTITUCIONAL
GRUPO ASESORES EN AVALUACIÓN INSTITUCIONAL

RESEÑA
CONVERSATORIO: ESCENARIOS DE LOS
PERFILES DE NUESTROS EGRESADOS

Preparado por:

Mildred Cuadrado Cuadrado, Ed. D.
Presidenta

19 de abril de 2022

TABLA DE CONTENIDO

	Página
Introducción	1
Reseña Conversatorio: escenarios de los perfiles de nuestros egresados	2
Participantes.....	2
Descripción.....	2
Contenido	3
Evaluación	6
Conclusión.....	11

INTRODUCCIÓN

El Comité de Avaluación Institucional (CAI) coordina el avalúo del aprendizaje estudiantil. El objetivo principal es recopilar información útil para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, y proveer un ambiente favorable a este. De otra parte, el Grupo de Asesores en Avaluación Institucional (Gaavi) asesora y sirve de apoyo a los departamentos académicos en los procesos de avalúo. Además, asesora a los miembros de los comités de evaluación institucionales, según sea requerido. Ambos grupos, también, tienen como función llevar a cabo actividades de capacitación relacionadas con evaluación.

Uno de los objetivos establecidos en el Plan de Avaluación Institucional es capacitar a los directores y coordinadores de avalúo de los departamentos y programas académicos, respectivamente, sobre temas relacionados con el avalúo del aprendizaje estudiantil. El 19 de abril de 2022 se llevó a cabo un conversatorio con el propósito de compartir escenarios relacionados con los perfiles de los egresados. Los recursos invitados fueron: Dra. Giovanna P. Balaguer Domínguez del Departamento de Inglés, Dra. Esther Z. Vega Bermúdez del Departamento de Biología, Dra. Zoé M. Jiménez Corretjer del Departamento de Humanidades y Prof. Gloria J. Yukavetsky del Departamento de Comunicación.

Esta reseña de la actividad educativa se presenta con el propósito de documentar los esfuerzos encaminados al cumplimiento de los objetivos establecidos en el Plan de Avaluación Institucional. Además, evidenciar que la Universidad de Puerto Rico en Humacao es una institución de educación superior que mantiene una cultura de avalúo para el mejoramiento continuo en el quehacer universitario, y, sobre todo, demostrar la efectividad institucional como proceso sistemático, explícito y documentado, que permite medir el desempeño de la universidad en función de las metas y objetivos institucionales.

RESEÑA CONVERSATORIO: ESCENARIOS DE LOS PERFILES DE NUESTROS EGRESADOS

Participantes

El Comité de Evaluación Institucional (CAI) está constituido por 26 miembros: 19 representantes de los programas académicos, entre los que se encuentra uno de los miembros del Grupo de Asesores en Evaluación Institucional (Gaavi), 1 estudiante, 2 representantes del Decanato de Asuntos Académicos y 4 representantes de la Rectoría; estos últimos, la Directora de la Oficina de Planificación, Acreditación e Investigación Institucional, la Directora de la Oficina de Evaluación Institucional, quien, a su vez, es la Presidenta del CAI, y los otros dos representantes del Gaavi. Se invitó a los 11 directores de departamentos académicos que no son miembros del CAI.

En el conversatorio participaron 17 miembros del CAI (65 %); tres miembros fueron excusados y seis estuvieron ausentes. Asistieron nueve invitados, de los cuales cuatro dirigen su departamento académico, pero no son miembros del CAI (4/11=36 %).

Descripción

El objetivo del conversatorio fue relacionar a los participantes con los perfiles de los egresados, tanto con el perfil institucional que incluye las competencias de educación general, como con los de los programas académicos, que, también, incluyen competencias profesionales, para tener un cuadro completo de cuál es la expectativa respecto al estudiante; ese estudiante que como institución se tiene la responsabilidad de graduar. Antes de comenzar con las presentaciones, se ofrecieron las instrucciones para la organización de la actividad y se hizo hincapié de que, antes de concluir el conversatorio, los participantes completaran el formulario de evaluación.

Contenido

Con el propósito de facilitar la discusión del contenido del conversatorio, cada recurso utilizó los medios que consideró más apropiados para realizar su correspondiente presentación. La Dra. Giovanna P. Balaguer Domínguez hizo su presentación bajo el tema *Componente de Educación General: escenario actual del perfil del egresado*. Por otro lado, la Dra. Esther Z. Vega Bermúdez realizó su presentación sobre el tema *Historias de éxito de nuestros egresados biólogos*. De otra parte, la Dra. Zoé M. Jiménez Corretjer y Prof. Gloria J. Yukavetsky Colón hicieron su presentación con el tema *Compartiendo experiencias preparando el perfil del egresado*. A continuación se incluye el contenido de cada una de las partes.

1. Componente de Educación General: Escenario Actual del Perfil del Egresado

Dra. Giovanna P. Balaguer Domínguez, Catedrática, Departamento de Inglés
giovanna.balaguer@uprh.edu
Sra Capacitación Gén (2021-2022)
19 de abril de 2022

DEFINICIÓN Y CONCEPTO

Perfil del egresado universitario

- Conjunto de rasgos, capacidades, habilidades, conocimientos y competencias que, aunados a ciertas actitudes, permiten que la persona sea acreditada legalmente por una institución educativa, a fin de que sea reconocida dentro de la sociedad como un profesional. (García Aniceto & Treviño Cubero, 2020)
- Elaborar un perfil del egresado debe ser una acción que se emprenda sistemáticamente, en el sentido de hacer todo lo que es necesario hacer y en el orden adecuado. (Arnaiz, 1981)

ESCENARIO ACTUAL EN LA UPRH

- Perfil egresado y competencias profesionales de los programas académicos
- Necesidad: Darle continuidad al hallazgo en Autoestudio UPRH 2022 sometido a la NSCNE
- Estándar III Design and delivery of the program of study
- Área de oportunidad: Revisar CEG para fusionar los 13 competencias en 5 para agilizar el proceso de acreditación

UPRH
(Máster, Maestría, Metas Institucionales y Componente de Educación General-CEG)

Perfil del egresado [Institucional]

Perfil del egresado [Programas académicos]
(Programas académicos, competencias profesionales, agencias acreditadoras o evaluadores externos)

2. TRASFONDO HISTÓRICO PERFIL DEL EGRESADO INSTITUCIONAL

1989 Propuesta Revisión Curricular del Componente de Educación General en la UPRH (12 competencias)

2005-2011 13 competencias:

- Certificación N.º 2005-06-46 (enamendado)
- Certificación N.º 2010-11-31

2012-2013 Componente Educación General UPRH: Aprobado por Senado Académico

- Certificación N.º 2012-13-32 (11 de abril de 2013)
- Comité Asesor Componente Educación General (Coceg)

3. TRASFONDO HISTÓRICO PERFIL DEL EGRESADO INSTITUCIONAL

2018-2019 Propuesta consolidación 13 CEG en 5 (Coceg)

2019-2020 Informe Efectividad Institucional

- Perfil egresado institucional (Pág. 8-9)

2021-2022 Informe Autoestudio proceso reacreditación (Pág. 33)

4. SUGERENCIAS

- 1) Retomar trabajos del Coceg
 - Propuesta fusión CEG, según informado en Autoestudio MSCH (2022)
 - Directores de Planificación y Evaluación deben ser miembros ex-officio
- 2) Amplia discusión multisectorial perfil del egresado Institucional y las CEG
 - Que incluya el proceso de análisis de las competencias de dicho perfil
 - Cósmo con fuentes de información obtenida de instituciones universitarias en Latinoamérica y el Caribe, Estados Unidos (Holy Cross, Washington University, Cornell, NY), Nueva Zelanda, Sri Lanka, Europa (Universidad Complutense)
 - Ver referencias/fuentes de información y referencias en línea

5. REFERENCIAS

Arnaiz, J. A. (1981). La planificación curricular. Editorial Trillas, 1^{er} publicación Anexas, México.

García Aniceto, G. & Treviño Cubero, A. (2020). Los competencias universitarios y el perfil del egresado. *Avances Estudios del Desarrollo Social, Cuba y América Latina*, Vol. 6, Num. 1, Universidad Autónoma de Nuevo León, México.

E.W. Hunter & E.A. Pegeding. (2004). Learning Objectives, Competencies, or Outcomes. *Journal of Food Science Education*, Vol. 3, Institute of Food Technologies. Retrieved from <http://www.jfse.org> on April 3, 2022.

Thiang, D. (2005). La formación profesional basada en competencias. Recuperado de <http://educacionsuperior.wikipedia.com> el 5 de abril de 2022.

Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (2015). Perfil académico profesional de egresado. Recuperado de <https://ubn.uprh.edu.hn/technocorp/index.php?item=10> el 5 de abril de 2022.

Urías Hernández, A. C. & Carrizo Rúa, A. (2008). Evaluación de competencias en el nivel universitario. *IdB CONFERENCIA 2008*, 128-132. Recuperado de <https://idbcon.org/conference/2008/documents/02-Urasis-Carrizo-084-CONFERENCIA2008.pdf> el 5 de abril de 2022.

6. REFERENCIAS (EN LÍNEA)

<https://www.auckland.ac.nz/en/students/forms-policies-and-guidelines/mudem-policies-and-guidelines/graduates-profile.html> (Univ. of Auckland, New Zealand)

<https://www.columbia.edu/oborat> (Columbia College or Columbia University, NY) 13 competencias

<https://www.kent.ac.uk/dept/dep/academic/courses/undergraduate-programmes/graduate-profile/> (Univ. Sri Lanka, ejemplo de perfiles perfil egresado)

<https://www.auckland.ac.nz/en/our-reasons-for-graduates-profile-implementation/> (Univ. of Auckland, New Zealand, graduate profile implementation)

<https://www.vassarcollege.mssv.org/fms/AV/AV2020Academic/Teaching%20and%20Learning%20Centers/GraduateH2OProfile%20Quick%20Guide.pdf#355TAPE82570DAAD2200709FC04122> (Vassar Univ., New Zealand, perfil egresado)

<https://noticias.uprr.edu/p/graduate-profile/UPRRP/perfil-egresado-Ciencias-Naturales/>

https://sancorlaton.edu/integrata/programas/voluntariado/competencias_and_1_O.html (ejemplos de competencias y resultados del egresado en Holy Cross College y Washington University)

<https://www.ucm.es/linguis/t/perfil-egresado-practico-y-empleo> (Univ. Complutense, Madrid)

HISTORIAS DE ÉXITO DE NUESTROS EGRESADOS BIOLÓGOS

Editor Z. Vega Bermúdez, PhD
Directora
Departamento de Biología

DEPARTAMENTO DE BIOLOGÍA

- Biotecnología
- Microbiología
- Biotecnología Marina
- Manejo de Vida Silvestre

ALGUNOS DATOS PARA EL PERÍODO 2016-2021

- Solicitaron 3187, se admitieron 1012 y se graduaron 585.
- El Programa de BC tiene un promedio de 285 estudiantes por año.
- En una encuesta de egresados con 39% de participación, reveló que el 62.5% continúo estudios post-secundarios. Un 38.5% se integró a la fuerza laboral.

ALGUNOS DATOS-QUINQUEÑO 2016-2021

Microbiología

- Solicitaron 647, se admitieron 187 y se graduaron 220.
- El Programa tiene un promedio de 235 estudiantes por año.
- Sólo pueden ser admitidos 29% de los solicitantes.
- Tasa de retención: 87% y por cohorte 52%.

ALGUNOS DATOS-MICROBIOLOGÍA

- 62% continúan estudios graduados o profesionales; 58% integrados a la fuerza laboral
- En una encuesta entre egresados (2020-2021), 62% de los encuestados respondieron a nuestras preguntas sobre su situación actual como egresados de otras especialidades de Microbiología. Destacan resultados clínicos y técnicas de laboratorio, habilidad de trabajo en equipo, responsabilidad entre otras.

BIÓLOGA MARINA-EGRESADOS 2016-2021

- Dónde están?
 - DNRA
 - NCAA
 - Suecia FR
 - Compañías de Consultoría

ALGUNOS DATOS QUINQUEÑO 2016-2021

- Solicitaron 527(1,231 alumnos) estudiantes, matrícula total de 405 y se graduaron 47 estudiantes.
- Egresados:
 - Beijing Forestry University: William Hernández y Jhonymer Rodríguez: 2019
 - Universidad de Glasgow: Valeria Hernández: Verano 2021
 - Universidad de Mérida: Michael Martínez: Veterinaria: 2020
 - Instituto de Economía Forestal del USA: Jonathn Crespo: 2020
 - Instituto de Ciencias Forenses, Toxicología Forense: Génesis Santiago: 2021

ALGUNAS HISTORIAS DE ÉXITOS DE NUESTROS EGRESADOS

CIENCIA EN TUS MANOS

Dr. Marcos J. Ramos (BC 2014)
PhD Kroc KCM.

Dr. Kevin de Jesus J. Mero (BC 2015)
MD, Fronc Medical School

BENCH2BENCH

- Dr. Reinaldo Franchí (2012-Micro)
PhD Medicina Molecular Univ de Iowa
Estudiante de Leyes-Howard Uni-
Especialista en Patentes

STEAM100X35

- Dr. Samiray Quiñones Micro 1998
PhD UC Berkeley, Profesora UC Sacramento
Dirige Programas de STEM

PIONEROS

Dr. Juan Soto Long (Micro 2005)
PhD Científico Ibera Universidad de Iowa

NEWS

Dr. Juan Soto Long, Micro 2005, has discovered a crucial role of gene in the development of the brain. [Read more](#)

DR. WILFREDO FALCÓN LINERO

Wilfredo Falcón-Linero, undergraduate student of Wildlife Management Program at UPR-Humacao and graduate student of Biology at UPR-Río Piedras and McNair alumnus from UPRW was recognized for his research service at the US Antarctica Research Base in September 1, 2010.

SE GRADUARON DEL DEPARTAMENTO DE BIÓLOGIA DE UPR-HUMACAO!

Dr. of Philosophy 1998-Department of Microbiology & Center for Marinel Ecology, Microbiology and Cell Biology, Bachelor of Science Magna Cum Laude, 1990-
Humacao, PR, University of Puerto Rico,
Environmental Areas: - PR
Excellence: Young Investigator, Government of PR, 2002

HÉCTOR ACOSTA

Dr. Héctor Acosta (Micro 2005)
PhD Científico Iberia Universidad de Iowa

MARC 2005-2021

Comparison of Main Categories to Determine Program's Success

Categoría	Porcentaje
Investigación	40%
Enseñanza	30%
Extensión	30%

ALGUNAS HISTORIAS DE ÉXITO-MARC

- Sandra Lugo: Estudiante MARC, obtuvo su licenciatura en OTR 2005. Maestría en Microbiología, 2011. Actualmente es PhD candidata, UPR.
- Ricardo Alvarado: Estudiante de MARC, Veneno y PhD candidato, Harvard.
- Zaira Martínez: Poder avocat ABRCS, PhD, Harvard.
- Katherine Rivera: 2 veces y dos años en MARC, obtuvo su licenciatura en Biología, 2008. Actualmente es PhD candidata, UPR.
- Esteban Pérez: Estudiante de MARC, Veneno y PhD en Michigan.
- Sofía Pérez: Estudiante de MARC, Veneno y PhD en Michigan.
- Maria Teresita Varela: virtual en Berkley, Posteriormente en ABRCS y SACNAS. PhD en UCI- Estados Unidos.
- Aidan C. Velázquez: Estudiante MARC, AMP, Veneno y PhD en Michigan. Actualmente en ABRCS y SACNAS. Posteriormente en UCI- Estados Unidos.

JUAN VELÁZQUEZ, BG, 2020

- Aceptado para PhD para 2022 en:
 - MIT
 - UPenn
 - Yale
 - etc

LECCIONES APRENDIDAS

- Una facultad comprometida
- Experiencias de Investigación Intra y Extramural
- Mentoria
- Mentoría de Pares
- Participación en Programas como MARC, RISE, AMP
- Participación en Reuniones Científicas- "Networking"
- Presentadores

RETOS

- Disminución en el número de docentes permanentes
- Pocas posiciones en programas especiales como MARC y RISE para el número de estudiantes que codician
- Limitación de espacios dedicados a la investigación
- Incertidumbre en la recursos fiscales de año en año
- Problemas de Infraestructura tecnológica
- Procesos burocráticos
- Pandemia

1

2

3

4

5

6

7

8

Prof. Gloria Yukavetsky, Departamento de Comunicación

El avalúo del aprendizaje

De acuerdo a Suskie (1998), el avalúo es decidir qué es lo que queremos que el estudiantado aprenda y **asegurarse** que aprendieron.

Para evaluar el aprendizaje, tenemos que mirar:

- Mapas curriculares
- Teorías del aprendizaje
- Sistemas que nos permiten planificar el proceso
- Metodologías que nos ayuden a documentar el aprendizaje

Los mapas curriculares

Son herramientas efectivas para asegurar que el diseño de la experiencia instruccional permite las oportunidades que sean necesarias para lograr las metas del aprendizaje.

La pirámide de Dale: descripción de los medios y las tecnologías en términos de cómo el individuo procesa la información conceptualmente

Tras 10 días podemos recordar:

10% de lo que leemos

Actividad instrucional (pasivo): leer

Tras 10 días podemos recordar:

90% de lo que decimos y hacemos

Actividad instrucional (activo): simulación, creación, llevar a cabo lo que se aprendió

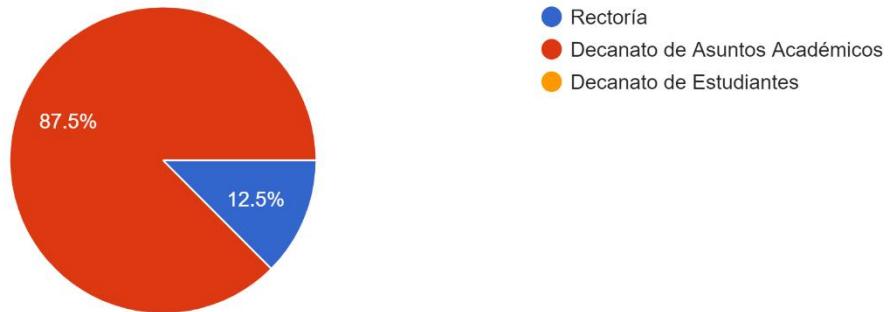
Plan de Evaluación Departamental Período 2019-2022								
Meta(s) Institucional(es)	Objetivos generales del avalúo institucional	Objetivos Departamento	Perfil del egresado (Competencias de Educación General)	Professional Values and Competencies (ACADEMIC)	Cursos que atienden la competencia	Medios de Evaluación	Instancias	Funcionario Responsable
				Student Learning Outcomes [General Education Competencies]	Curriculum Map	Direct and Indirect measures	Timeline	Oversight
Meta A: Potenciar el desempeño exitoso del estudiante en los niveles de una educación general y profesional de excelencia	Revisar y actualizar instrumentos/medios /mejoramiento y evaluación, a la luz de los acontecimientos en el desarrollo curricular, programática y departamental	1. Determinar si el 100% de los estudiantes dominan los destrezas de la Comunicación oral en su idioma como lengua vernácula.	1. Habilidad para comunicarse oralmente en Español. Ability to communicate orally in Spanish.	Understand concepts and apply theories in the use and development of communication. Critically evaluate their own work and that of others for accuracy and fairness, clarity, appropriate style and grammatical correctness.	Todos los cursos All courses	Rubrica para evaluar presentaciones Rubric to evaluate oral presentations	Nota del curso Course grade Examen escrito Written exam Pre/post prueba Pre/post test	Durante el semestre During the semester Nota La 1a y b. Estas competencias se alinean en la medición de las competencias de Educación General de la UPRH. These
Goal A: Enhance the successful performance of students in the levels of a general and professional education of excellence	Evaluación de forma escrita y oral de los resultados de evaluación, para dirigir los esfuerzos de mejora continua del éxito	Determine if 100% of the students can demonstrate the ability to communicate orally and in written form in their native language.	Determine if 100% of the students can demonstrate the ability to communicate orally and in written form in their native language.	Understand and apply the principles and laws of freedom of speech and press for the country in which the student that resides in the UPRH is located, as well as receive instruction in and understand the rules of systems	COMU 3307 COMU 4128 COMU 4129			• Profesores • Supervisor/a inmediato en el área o de práctica • Profesores • Preceptor Center supervisor

Evaluación

Se les suministró a los participantes un cuestionario electrónico de evaluación por medio de la aplicación Google Forms. Los datos permiten distinguir la satisfacción, aprendizaje, efectividad, relevancia, transferencia de conocimiento y beneficios de la actividad educativa, entre otros. De los 26 participantes, 16 evaluaron la actividad, lo que representa el 62 % de tasa de respuesta. A continuación se presentan los resultados.

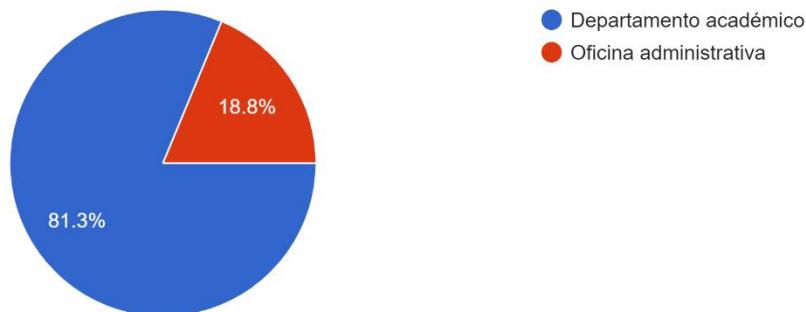
Dependencia gerencial a la que está adscrito

16 responses



Área

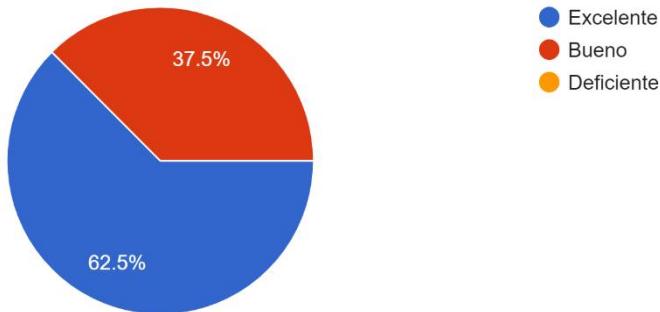
16 responses



Criterios de Evaluación

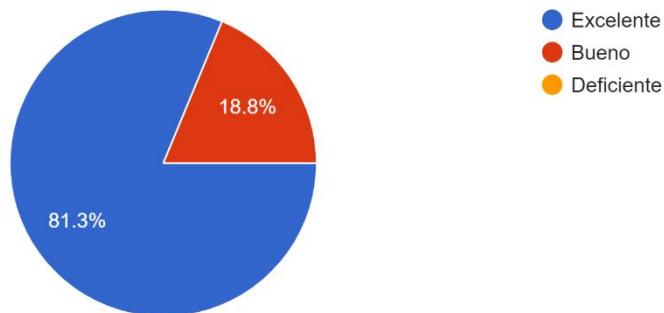
1. Cumplimiento del objetivo

16 responses



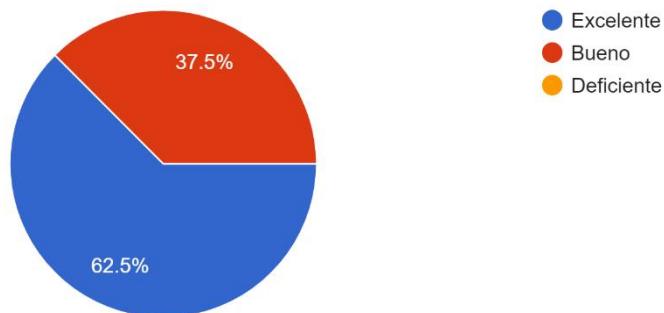
2. Dominio del tema por los recursos

16 responses



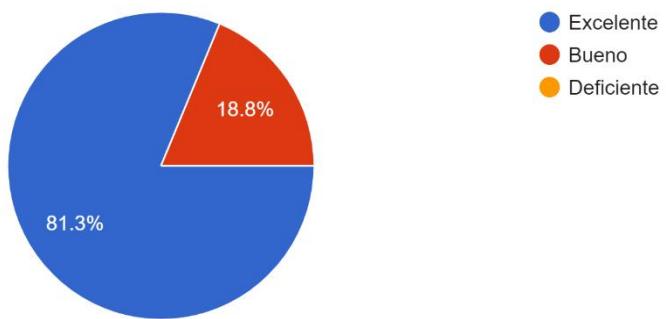
3. Contenido de las presentaciones

16 responses



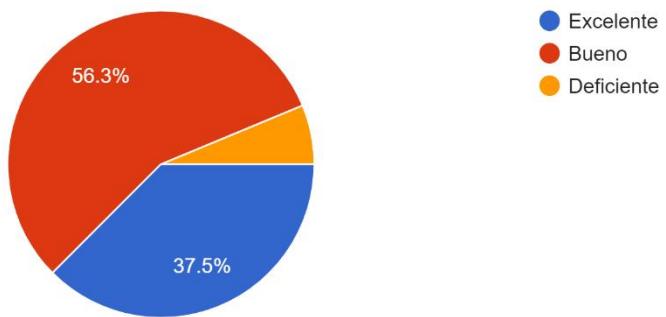
4. Organización de la actividad

16 responses



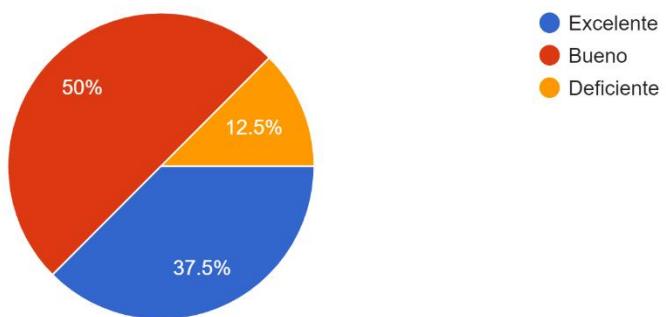
5. Uso general del tiempo

16 responses



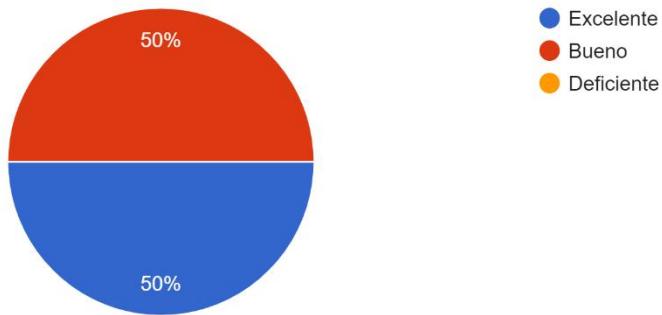
6. Participación del grupo

16 responses



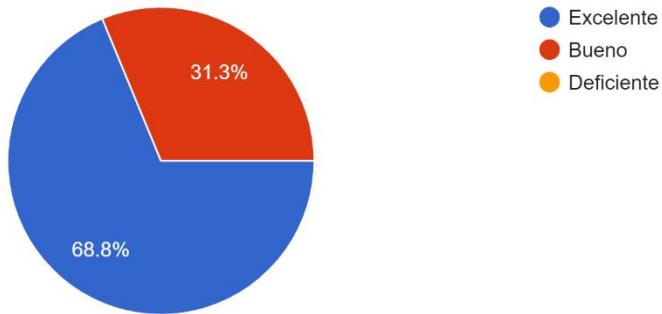
7. Utilidad de la capacitación

16 responses



8. En general, evaluación de la actividad

16 responses



9. Comentarios o sugerencias

6 responses

Seguir organizando actividades con presentaciones de diversos departamentos; es interesante escuchar distintas formas de llevar los estudiantes hacia lo mismo: el éxito!

Incluir más información sobre los pasos para la creación y avaluo sistemático de perfiles de egresados basado en evidencias ("evidence based practice") dependiendo del área de estudios: ciencias, ciencias relacionadas a la salud, artes, ciencias administrativas

Todos los departamentos académicos junto con la facultad y comités institucionales deben involucrarse en la revisión de las CEG para poder desarrollar un perfil del egresado que cumpla con las competencias requeridas en este nuevo siglo. De igual manera, el perfil del egresado de cada programa académico debe alinearse al perfil de la UPRH una vez este se actualice. Recomiendo llevar a cabo más actividades de esta índole.

Hay que darle continuidad a este tema en diversos foros. Varios presentadores tenían conocimiento del tiempo límite, lo reconocieron pero se extendieron en el tiempo previsto para ellas presentar. Esto impidió que al final se expresaran los asistentes. Gracias al CAI y GAAVI por los talleres que han organizado.

Disculpen la interrupción por problemas de la Internet en nuestro edificio.

Muchas gracias !

CONCLUSIÓN

La actividad educativa cumplió con el objetivo establecido. Los participantes se relacionaron con los perfiles de los egresados que se presentaron. Se recalcó que, en lo concerniente a las Competencias de Educación General, el Comité Asesor del Componente de Educación General (Caceg) trabajará con una propuesta para fusionar las 13 competencias que están vigentes.

A base de los resultados de la evaluación, se puede afirmar que los beneficiados estuvieron satisfechos con las presentaciones de los recursos invitados. Al finalizar la actividad, la participación fue limitada por el manejo del tiempo. No obstante, en términos generales, el conversatorio fue evaluado como excelente/bueno.