



**RESEÑA TALLER**  
**AVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE ESTUDIANTIL**  
**TABLAS I, II, III Y CIERRE DE CICLOS**



**COMITÉ DE AVALUACIÓN INSTITUCIONAL**

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO  
COMITÉ DE AVALUACIÓN INSTITUCIONAL

**RESEÑA TALLER  
AVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE ESTUDIANTIL  
TABLAS I, II, III Y CIERRE DE CICLOS**

Preparado por:

Mildred Cuadrado Cuadrado, Ed. D.  
Presidenta

26 de septiembre de 2021

---

## TABLA DE CONTENIDO

	Página
Introducción .....	1
Reseña Taller: Avaluación del aprendizaje estudiantil-Tablas I, II, III y Cierre de ciclos .....	2
Participantes.....	2
Descripción.....	2
Contenido .....	3
Evaluación .....	8
Conclusión.....	14

---

## INTRODUCCIÓN

El Comité de Evaluación Institucional (CAI) coordina el avalúo del aprendizaje estudiantil. El objetivo principal es recopilar información útil para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, y proveer un ambiente favorable a este.

Uno de los objetivos establecidos en el Plan de Evaluación Institucional es capacitar a los directores y coordinadores de avalúo de los departamentos y programas académicos, respectivamente, sobre temas relacionados con el avalúo del aprendizaje estudiantil. El 21 de septiembre de 2021 se llevó a cabo una reunión-taller con el propósito de recapacitar a los miembros del CAI en el uso de las Tablas I, II, III y Cierre de ciclos del avalúo del aprendizaje estudiantil. El recurso invitado fue el Grupo de Asesoras en Evaluación Institucional (Gaavi), compuesto por la Dra. Giovanna P. Balaguer, Dra. Glorimar Pérez y Dra. Ana M. del Llano, quienes, también, son miembros del CAI.

Esta reseña de la actividad educativa se presenta con el propósito de documentar los esfuerzos encaminados al cumplimiento de los objetivos establecidos en el Plan de Evaluación Institucional. Además, evidenciar que la Universidad de Puerto Rico en Humacao es una institución de educación superior que mantiene una cultura de avalúo para el mejoramiento continuo en el quehacer universitario, y, sobre todo, demostrar la efectividad institucional como proceso sistemático, explícito y documentado, que permite medir el desempeño de la universidad en función de las metas y objetivos institucionales.

---

# RESEÑA TALLER: AVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE ESTUDIANTIL-TABLAS I, II, III Y CIERRE DE CICLOS

## Participantes

El Comité de Avaluación Institucional (CAI) está constituido por 24 miembros: 18 representantes de los programas académicos, 1 estudiante, 2 representantes del Decanato de Asuntos Académicos y 3 representantes de la Rectoría; estos últimos, la Directora de la Oficina de Planificación, Acreditación e Investigación Institucional, la Directora de la Oficina de Avaluación Institucional, quien, a su vez, es la Presidenta del CAI, y una representante del Grupo de Asesoras en Avaluación Institucional (Gaavi).

En el taller participaron 20 miembros (83 %); dos miembros fueron excusados y dos estuvieron ausentes. Asistieron ocho invitados, de los cuales seis dirigen su departamento académico, pero no son miembros del CAI.

## Descripción

El taller comenzó con la explicación de la importancia del uso de los instrumentos de evaluación para documentar los procesos de evaluación del aprendizaje estudiantil. El objetivo del taller fue clarificar el uso de estos instrumentos. Se ofrecieron las instrucciones para la organización de la actividad y se hizo hincapié de que, antes de concluir el taller, los participantes completaran el formulario de evaluación.

La Presidenta del CAI distinguió que es sumamente importante colgar las evidencias de evaluación en las carpetas electrónicas. Es necesario tener las Tablas I, II, III y los cierres de ciclo bien documentados.

## Contenido

Con el propósito de facilitar la discusión del contenido del taller, el Gaavi presentó cada uno de los instrumentos y ofreció la explicación de la información que se debe incluir en cada columna de cada tabla. Se enfatizó que las primeras columnas de las tablas comparten la misma información.

**Actividad de capacitación**  
**Tablas I, II, III y Cierre de ciclos**

**Grupo Asesoras en Evaluación Institucional (Gaavi)**

Dra. Giovanna P. Balaguer, Área de Artes  
Dra. Glorimar Pérez, Área Ciencias Administrativas  
Dra. Ana M. del Llano, Área de Ciencias Naturales

CAI Reunión: 21 de septiembre de 2021

## Tabla I

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO DEPARTAMENTO: _____										
Fecha de actualización: _____			Programa académico: _____							
Metas institucionales	Perfil egresado (a)	Competencias de educación general (b)	Competencias profesionales (c)	Curso (d)						

Leyenda:

(a) Perfil del egresado: a base de certificación del programa académico  
(b) Competencias de educación general: Competencias de Educación General aprobadas por el Senado Académico  
(c) Competencias profesionales: demostración del desempeño del estudiante en el área profesional  
(d) Curso: código y nombre del curso, objetivos generales alineados con las competencias, perfil del programa. Se indica nivel de desarrollo de la competencia colocando en paréntesis las siguientes letras: I (Inicio), P (Práctica y desarrollo), D (Dominio)

CAI Reunión: 21 de septiembre de 2021

## Tabla II



UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO  
DEPARTAMENTO: \_\_\_\_\_



**Tabla II: Alineamiento sobre metas, competencias y medidas del aprendizaje**

Año: \_\_\_\_\_

Programa académico: \_\_\_\_\_

Metas institucionales	Perfil egresado (a)	Competencias de educación general (b)	Competencias profesionales (c)	Indicador de éxito (d)	Instrumento (e)	Medidas directas (f)	Medidas indirectas (g)	Instancia de avalúo (h)	Personal a cargo (i)	Fecha (j)

Leyenda:

- (a) Perfil del egresado: base de certificación del programa académico
- (b) Competencias de educación general: competencias de Educación General aprobadas por el Senado Académico
- (c) Competencias profesionales: demostración del desempeño del estudiante en el área profesional
- (d) Indicador de éxito: logro esperado en forma cualitativa o cuantitativa
- (e) Instrumento: constructo utilizado para obtener medidas del aprendizaje
- (f) Medidas directas: instrumento que se utiliza para medir la competencia
- (g) Medidas indirectas: instrumento que se utiliza para medir la competencia del aprendizaje que se alinea con la competencia y metas programáticas e institucionales
- (h) Instancia de avalúo: en qué momento se administra el instrumento y a quién se le administra el avalúo (finaliza tercer semestre, cuarto año, luego de tomar cursos, etc.)
- (i) Personal a cargo: indicar la persona responsable de llevar a cabo las actividades relacionadas con las medidas directas o indirectas
- (j) Fecha: indicar el mes y año en que se completa y se recoge la información para análisis y discusión

CAI Reunión: 21 de septiembre de 2021

7

## Tabla III



UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO  
DEPARTAMENTO: \_\_\_\_\_



**Tabla III: Avalúo de la efectividad del aprendizaje**

Año: \_\_\_\_\_

Programa académico: \_\_\_\_\_

Metas institucionales	Perfil egresado (a)	Competencias de educación general (b)	Competencias profesionales (c)	Indicador de éxito (d)	Resultados (e)	Acciones (f)	Personal a cargo (g)	Fecha (h)

Leyenda:

- (a) Perfil del Egresado: a base de certificación del programa académico.
- (b) Competencias de educación general: competencias de Educación General aprobadas por el Senado Académico
- (c) Competencias profesionales: demostración del desempeño del estudiante en el área profesional
- (d) Indicador de éxito: logro esperado en forma cualitativa o cuantitativa
- (e) Resultados: datos e información obtenida - (interpretación de los resultados y sus implicaciones)
- (f) Acciones: estrategias o intervenciones que llevan a mejorar un resultado
- (g) Personal a cargo: indicar la persona responsable de llevar a cabo las actividades relacionadas con las medidas directas o indirectas
- (h) Fecha: indicar el mes y año en que se completa y se recoge la información para análisis y discusión.

CAI Reunión: 21 de septiembre de 2021

8

## Ciclo de evaluación



CAI Reunión: 21 de septiembre de 2021

9

## Cierre de ciclos

UPR HUMACAO

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO  
DEPARTAMENTO/OFICINA: \_\_\_\_\_

Avaluó de: \_\_\_\_\_

CIERRE DE CICLO

Metas	Objetivos
Acciones/Divulgación	Instrumentos
Resultados del avalúo	

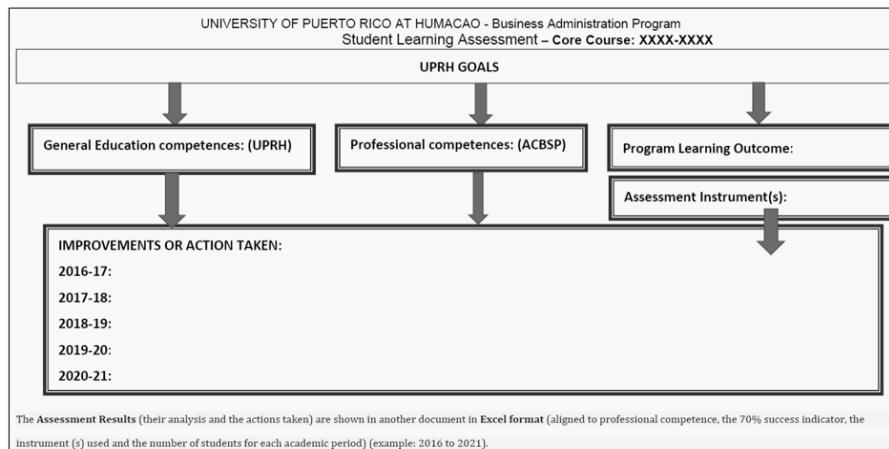
Diseñado por: Dra. Graciela Roig

Preparado por: \_\_\_\_\_  
Fecha: \_\_\_\_\_

CAI Reunión: 21 de septiembre de 2021

10

# Ejemplo ADEM



CAI Reunión: 21 de septiembre de 2021

11

# Ejemplo ADEM

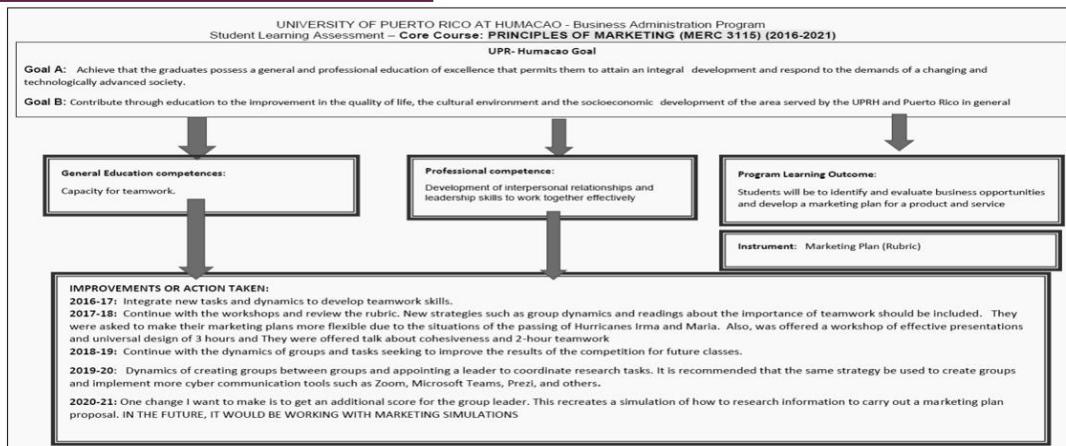
University of Puerto Rico at Humacao  
Assessment (Academic Years: 2016-17, 2017-18, 2018-19, 2019-20, 2020-21) - DIRECT MEASURES  
Course: MERC 3115

COMPETENCES:	PERFORMANCE INDICATOR	INSTRUMENTS	RESULTS	ANALYSIS	ACTION TAKEN OR IMPROVEMENT MADE	NUMBER OF STUDENTS	Graph												
Leadership skills to work effectively in team.	The 70% of students enrolled get 70% or more in the competence.	Marketing Plan (RUBRIC)	2016-17: 74% 2017-18: 88% (Dennis, 90% (Nicolas) 2018-19: 85% 2019-20: 92% 2020-21: 87%	2016-17: You need to design additional teamwork techniques such as group dynamics to develop skills needed to work as a team and get better results in your marketing plan. 2017-18: 88% and 90% were obtained in the results in the competence of the capacity for teamwork, which consisted of the design and presentation in team of a marketing plan. 2018-19: The group obtained 85% in marketing presentations and proposals to existing businesses, achieving additional motivation to work as a team. 2019-20: 92% of students enrolled in the MERC 3115 course, obtained 70% or more in the competition related to the ability to work in teams, through the group design of a marketing plan. 2020-21: The group obtained 87% in the line of working in teams where they had to prepare a proposal for a group marketing plan. See the scores on the written proposal line of the assigned marketing plan. Through a proposal for a group marketing plan, students obtained 87%	2016-17: Integrate new tasks and dynamics to develop teamwork skills. 2017-18: Continue with the workshops and review the rubric. New strategies such as group dynamics and readings about the importance of teamwork should be included. They were asked to make their marketing plans more flexible due to the situations of the passing of Hurricanes Irma and Maria. Also, was offered a workshop of effective presentation skills. The design of a marketing plan were offered talk about cohesion and 3-hour teamwork. 2018-19: Continue with the dynamics of groups and tasks seeking to improve the results of the competition for future classes. 2019-20: Dynamics of creating groups between groups and appointing a leader to coordinate research tasks. It is recommended that the same strategy be used to create groups and implement more cyber communication tools such as Zoom, Microsoft Teams, Prezi and others. 2020-21: One change I want to make is to get an additional score for the group leader. This recreates a simulation of how to research information to carry out a marketing plan proposal. IN THE FUTURE, IT WOULD BE WORKING WITH MARKETING SIMULATIONS	2016-17: 26 2017-18: 29 2018-19: 29 2019-20: 28 2020-21: 60	<p>MERC 3115 (2016-17 TO 2020-21)</p> <table border="1"> <caption>Data for Graph: MERC 3115 (2016-17 TO 2020-21)</caption> <thead> <tr> <th>Academic Year</th> <th>Percentage of Students</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>74%</td> </tr> <tr> <td>2017-18</td> <td>88%</td> </tr> <tr> <td>2018-19</td> <td>85%</td> </tr> <tr> <td>2019-20</td> <td>92%</td> </tr> <tr> <td>2020-21</td> <td>87%</td> </tr> </tbody> </table>	Academic Year	Percentage of Students	2016-17	74%	2017-18	88%	2018-19	85%	2019-20	92%	2020-21	87%
Academic Year	Percentage of Students																		
2016-17	74%																		
2017-18	88%																		
2018-19	85%																		
2019-20	92%																		
2020-21	87%																		

CAI Reunión: 21 de septiembre de 2021

12

# Ejemplo ADEM



CAI Reunión: 21 de septiembre de 2021

13

# Ejemplo ADEM

Divulgación ➔

DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

**Avaluación**

Avaluación Departamental Resultados Exámenes de Avaluación Someter Avaluación de Cursos

En el Plan de Avaluación Institucional, Negrín y Roig (2011) definen evaluación como el proceso continuo de reflexión acerca de la información recopilada que provee evidencia del éxito logrado en las actividades y programas educativos, con el propósito específico de mejorar la calidad del proceso de aprendizaje y el producto del mismo para su mejoramiento. El Departamento de Administración de Empresas evalúa las actividades académicas y los servicios que se ofrecen como requisito institucional y las acreditaciones. A continuación se presenta el ciclo de cierre del avalúo del departamento.

[English version] The Institutional Assessment Plan, Negrín and Roig (2011) define assessment as the continuous process of reflection on the information collected that provides evidence of success about the educational activities and programs with the specific purpose of improving the quality of learning process and the product, that is, our students. The BAP evaluates the academic activities and services offered as an institutional and accreditation requirement. Attached is the BAP assessment closing cycles.

- [Presentación Estándar 4 en UPR-Ponce – Mejores Prácticas \(8 de noviembre de 2019\)](#)
- Standard 4 – Measurement and Analysis of Student Learning Performance
- [Assessment Cycles \(2016-2019\)](#)
- [Assessment Results – Direct Measures \(2016-2019\)](#)
  - Standard Test
  - Systemic Test Benchmarking
  - Matrix
- [Assessment Results – Indirect Measures \(2016-2019\)](#)
  - Tutoring Services
  - Senior Exit Survey
  - Student Affairs Evaluation
- [Assessment Results – Core Courses & Majors \(2016-2019\)](#)

**Página Principal**  
• [Programas Académicos / Puntuaciones](#)  
• [Asociaciones Estudiantiles](#)  
• [Facultad / Personal Administrativo](#)  
• [Centro de Desarrollo Empresarial](#)  
• [Avaluación / Acreditación](#)  
• [Reglamentos y Formularios](#)  
• [Logros Académicos / Investigación](#)





CAI Reunión: 21 de septiembre de 2021

14

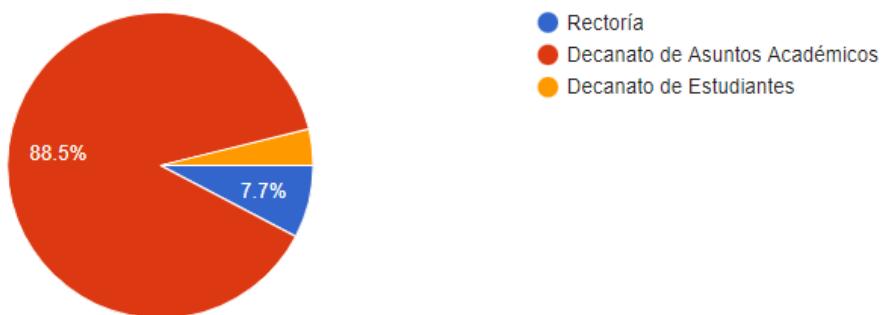
El ejemplo presentado de cómo el Departamento de Administración de Empresas documenta sus cierres de ciclo facilitó a los participantes comprender cómo utilizar el esquema. Además, se indicó que los datos sobre evaluación se presentan en la página web del departamento.

## Evaluación

Se les suministró a los participantes un cuestionario electrónico de evaluación por medio de la aplicación Google Forms. Los datos permiten distinguir la satisfacción, aprendizaje, efectividad, relevancia, transferencia de conocimiento y beneficios de la actividad educativa, entre otros. De los 28 participantes, 26 evaluaron la actividad, lo que representa el 93 % de tasa de respuesta. A continuación se presentan los resultados.

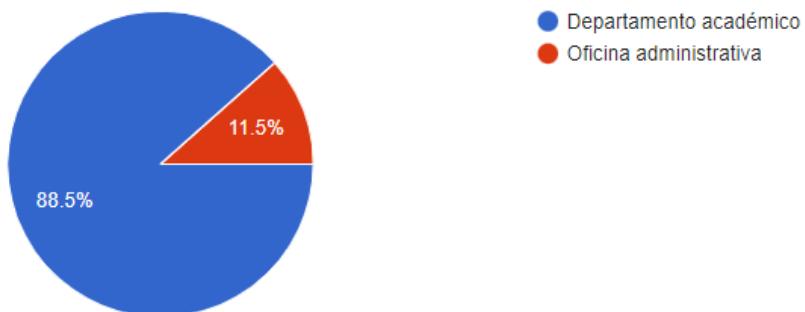
Dependencia gerencial a la que está adscrito

26 responses



Área

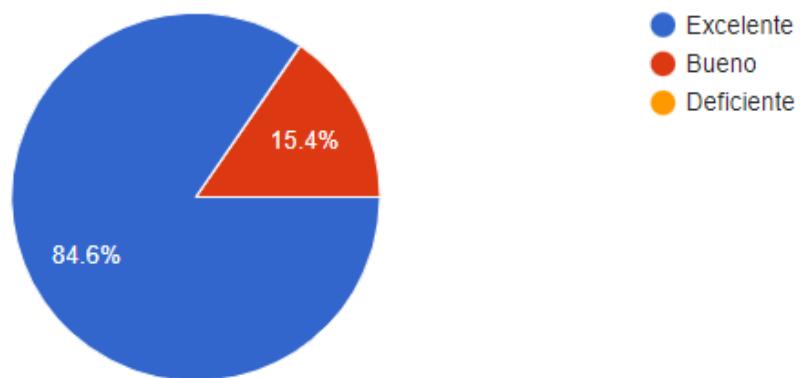
26 responses



## Criterios de evaluación

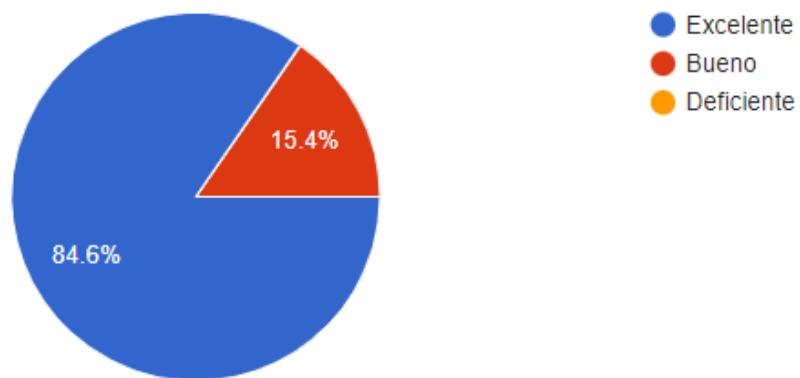
### 1. Cumplimiento de objetivos

26 responses



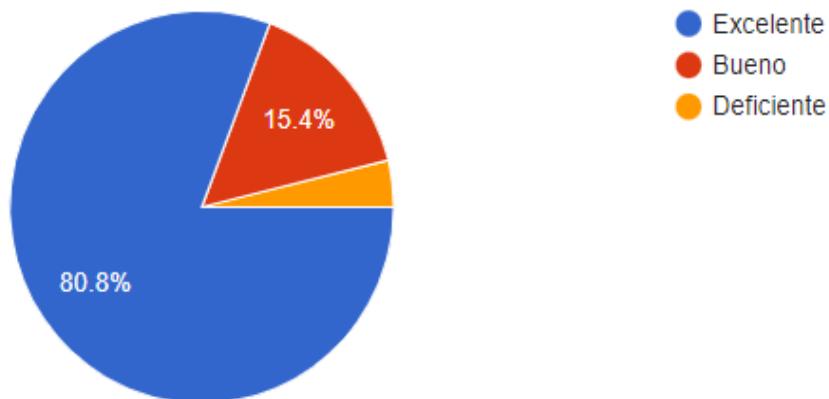
### 2. Dominio del tema

26 responses



### 3. Contenido de la presentación

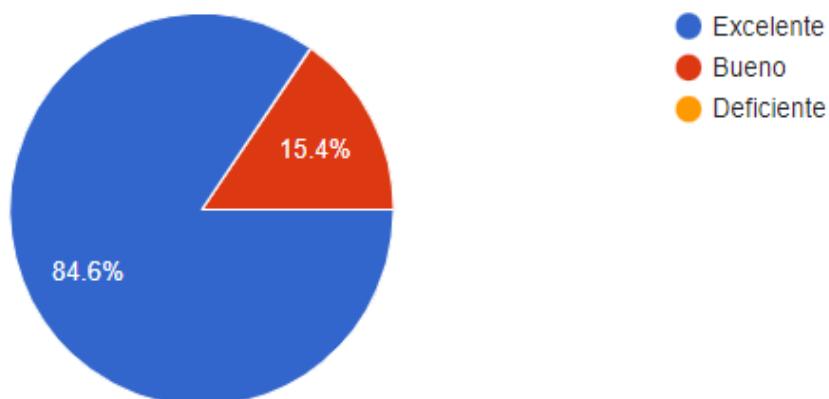
26 responses



---

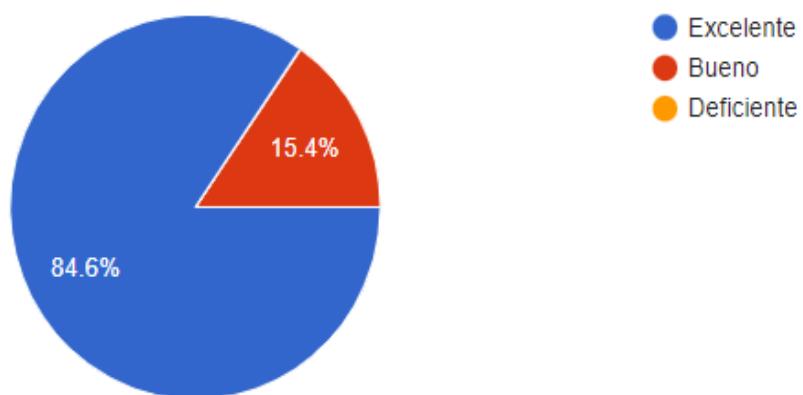
### 4. Organización del contenido

26 responses



## 5. Uso general del tiempo

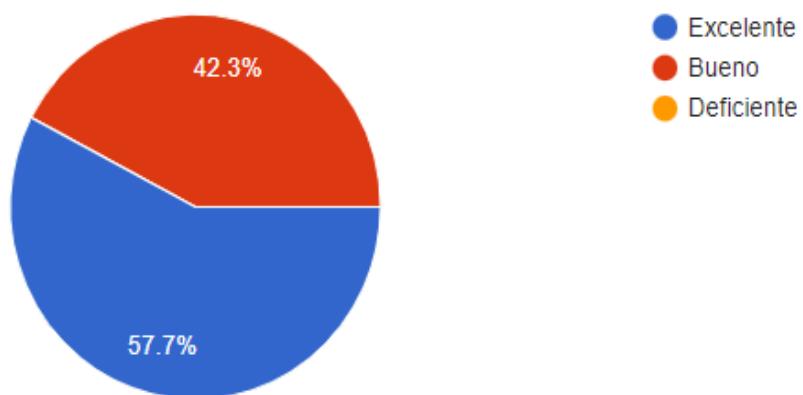
26 responses



---

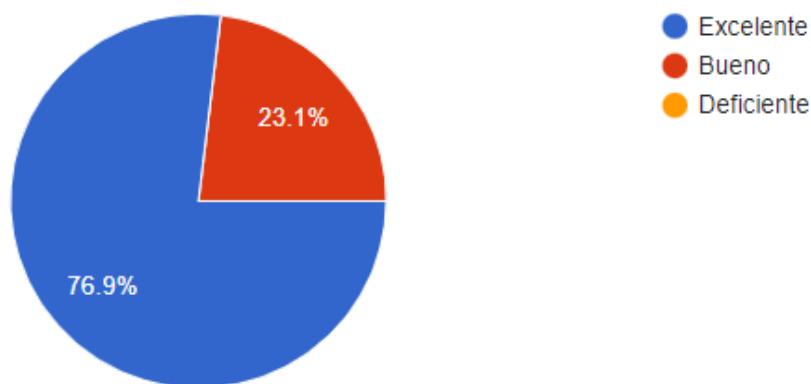
## 6. Participación del grupo

26 responses



## 7. Utilidad del taller para su gestión académica

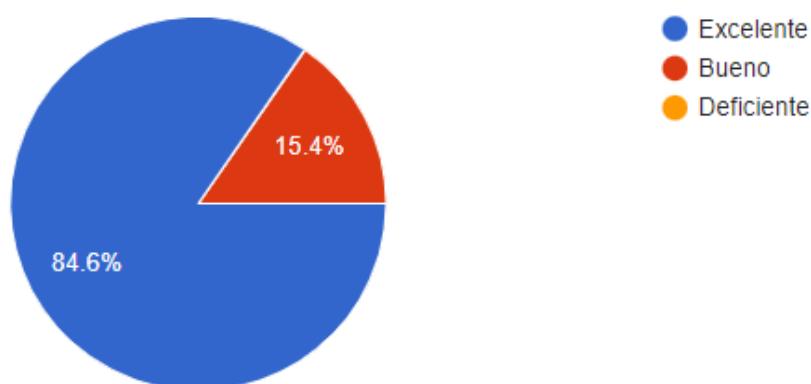
26 responses



- 
- Excelente
  - Bueno
  - Deficiente

## 8. En general, evaluación del taller

26 responses



- Excelente
- Bueno
- Deficiente

## 9. Comentarios o sugerencias

12 responses

Resultó muy exitoso dividir las labores entre las asesoras

Gracias por la re-orientación!

Extraordinario taller. Se presentaron las tablas y los cierres de ciclo de manera simple y fácil de entender. Felicito al grupo.

Muy necesaria y a tiempo para que los directores puedan completar sus tablas 1-3 al igual que subir la documentación en las carpetas electrónicas. Los ejemplos de ADEM sobre los cierres de ciclo y divulgación ayudaron a comprender este difícil aspecto de avalúo. Me encantó el "lema 2021".

Excelente taller con información muy importante para nuestras actividades de evaluación en el Departamento.

El taller fué excelente, me hubiese gustado que se hubiera ofrecido quizás en verano, para que los que estamos tratando de poner al día los documentos que se dejaron de trabajar tuvieramos el tiempo para hacerlo o por lo menos para poder organizar el trabajo de manera más eficiente.

Excelente repaso de las Tablas , las definiciones de las áreas que miden. Fue muy motivadora para cumplimentar la evidencia en las Tablas electrónicas, que es una que mi Departamento necesita trabajar en los próximos días.

Muchas gracias !

Nada nuevo

Pueden hacer un taller donde cada coordinador presente un ejemplo de como va completando cada tabla.

Gracias por el apoyo de todXs!

Excelente

---

## CONCLUSIÓN

La actividad educativa cumplió el objetivo establecido. Los participantes aclararon sus dudas de cómo completar las tablas y, sobre todo, como diagramar los cierres de ciclos.

A base de los resultados de la evaluación, el taller logró motivar a los miembros del CAI e invitados para trabajar con los instrumentos de evaluación del aprendizaje estudiantil. Se comprendió la importancia de demostrar la acción transformadora o uso de los resultados de avalúo. Este es el aspecto más importante de los cierres de ciclo y al que las agencias acreditadoras dan mayor énfasis.

En general, el taller fue evaluado como excelente/bueno. Esto implica el dominio que tiene sobre el tema el Grupo de Asesoras en Evaluación Institucional.