



# OFICINA DE AVALUACIÓN INSTITUCIONAL

*"Comprometidos con escenarios autosustentables, vislumbramos proyectos de innovación y servicio."*

## BOLETÍN AVALUACIÓN

Volumen 2, Núm. 9

Junio 2020

### Mensaje de la dirección

El año académico 2019-2020 fue uno de transición administrativa que abrió las puertas hacia un nuevo enfoque institucional. La Dra. Aida I. Rodríguez Roig, rectora en propiedad, enfatizó en su plan de trabajo que la clave del éxito de toda gestión universitaria radica en la participación y el esfuerzo de toda su comunidad. Por lo tanto, durante este año académico se identificaron las necesidades y se reordenaron las prioridades para un alineamiento real con los recursos disponibles.

La Oficina de Evaluación Institucional (OAI), también, tuvo cambio en su dirección, lo que significó realizar una evaluación que abarcó el periodo de 2011-2012 al 2019-2020. El análisis partió de la reflexión sobre: recursos humanos, presupuesto, ubicación física de la oficina, inventario de recursos, Modelo de Efectividad Institucional, Plan de Evaluación Institucional (PAI), Comité de Evaluación Institucional (CAI), Comité de Evaluación de Servicios (CAS), Comité Integrador de Resultados de Evaluación y Planificación Institucional (Cirapi), planes e informes de evaluación, publicaciones, página web de la OAI y Foro de Evaluación, entre otros.

A base de los resultados obtenidos, se estableció un plan de trabajo. Este incluyó: identificar representantes para constituir el CAI, CAS y establecer una fecha fija para sus reuniones, revisar y editar el borrador del PAI que dejó la directora anterior, retomar el registro de planes e informes, y establecer un archivo electrónico con toda la información sobre los procesos de avalúo que han realizado los departamentos académicos y las oficinas administrativas.

La misión de la OAI es: *Asesorar, ofrecer asistencia técnica, recopilar evidencias y divulgar a la comunidad universitaria el desarrollo de iniciativas de evaluación en todos los aspectos de su gestión universitaria.* Por ende, el compromiso es promover el trabajo colaborativo y el intercambio de estrategias y de información en el interés de evidenciar la efectividad institucional.

  
Mildred Cuadrado Cuadrado, Ed. D, Directora

### CONTENIDO

<i>Apuntes sobre evaluación</i>	2-3
Niveles de complejidad en el proceso de evaluación	
Plan e informe de evaluación	
Medidas directas vs. Medidas indirectas	
<i>Avalúo Datos</i>	4
Reseña actividad de capacitación, Anuncios, Informes anuales de evaluación	



# APUNTES SOBRE AVALUACIÓN

## Niveles de complejidad en el proceso de evaluación

Por: Mildred Cuadrado Cuadrado, Ed. D.

El avalúo es sin duda uno de los principales "impulsores" del proceso de enseñanza-aprendizaje. Por lo tanto, como señalan Raza et al. (2015), es importante que el personal docente esté familiarizado no solo con los aspectos técnicos del sinnúmero de formas de avalúo actualmente en uso, sino, también, con sus ventajas y limitaciones, y sobre las inquietudes relacionadas con los procesos de evaluación. Los autores indican que la evaluación no se trata solo de calificaciones y exámenes. También, se trata de conocer a los estudiantes y la calidad de su aprendizaje, y, sobre todo, utilizar ese conocimiento y comprensión para su beneficio.

Las agencias acreditadoras establecen la evaluación como parte esencial de sus procesos. Raza et al. (2015) recalcan que la acreditación no es solo un período de intensa actividad de preparación para una visita. Los autores establecen que las visitas periódicas de acreditación son a menudo el ímpetu que la institución necesita para comenzar a trabajar hacia un programa de evaluación. Se comienza a aceptar el proceso como un esfuerzo valioso que mejora el proceso de enseñanza-aprendizaje y pasa a formar parte de la cultura de la institución. Cónsono con lo anterior, Miller y Leskes (2005) identificaron cinco niveles de complejidad en el proceso de evaluación que deben alcanzarse en las instituciones de educación superior.

### Nivel 1: Evaluación del aprendizaje individual de los estudiantes dentro de los cursos

El objetivo es medir el aprendizaje a medida que el estudiante progresa en un curso específico. Los instrumentos de avalúo deben proporcionar datos que resalten las fortalezas y debilidades del estudiantado y guíen el desarrollo de recomendaciones prácticas para mejorar.

#### Preguntas típicas de evaluación en este nivel:

- ☉ ¿Está el estudiante aprendiendo como se esperaba?
- ☉ ¿Ha mejorado el trabajo del estudiante durante el semestre?
- ☉ ¿Cuán bien el estudiante ha logrado los resultados de aprendizaje establecidos en el curso?
- ☉ ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades del estudiante?
- ☉ ¿Cuán bien se comunica el profesor con el estudiante y lo involucra?

### Nivel 2: Evaluación del aprendizaje individual de los estudiantes a través de los cursos

Este nivel permite a las partes interesadas medir el desarrollo de los estudiantes a medida que avanzan en su plan de estudios o currículo del programa académico.

#### Preguntas típicas de evaluación en este nivel:

- ☉ ¿Ha mejorado el trabajo del estudiante o ha cumplido con los estándares del programa o desde la admisión a la universidad?
- ☉ ¿Cuán bien el estudiante ha logrado los resultados disciplinarios de su programa?
- ☉ ¿Qué tan bien el estudiante ha logrado los resultados generales de aprendizaje de la institución a lo largo de cuatro años?

### Nivel 3: Evaluación de los cursos

Los programas e institución avalúan la efectividad de los cursos para ayudar a los estudiantes a alcanzar los objetivos de aprendizaje, prepararse para cursos futuros y obtener los niveles esperados de conocimientos y competencias.

#### Preguntas típicas de evaluación en este nivel:

- ☉ ¿Cuán bien la clase está logrando colectivamente los resultados del contenido del curso y sus objetivos (en cualquier punto, al final)? ¿Cuán bien la clase está logrando colectivamente los resultados y objetivos generales o transferibles de aprendizaje?
- ☉ ¿Están las asignaciones ayudando a los estudiantes a alcanzar el nivel esperado de conocimientos o destrezas?
- ☉ ¿Cuán bien los estudiantes están preparados para los siguientes cursos en la secuencia?
- ☉ ¿Está el nivel del curso dirigido apropiadamente a las habilidades de los estudiantes cuando comienzan?
- ☉ ¿Con qué grado de consistencia las diferentes secciones de un curso logran resultados similares?
- ☉ ¿Cuán bien el curso está cumpliendo su propósito dentro del currículo?

## PLAN E INFORME DE AVALUACIÓN

Se fusionaron los formularios del plan e informe de evaluación y se creó una plantilla que integra en un solo documento la entrada de información. Esto con el fin de elaborar una plataforma electrónica para que todas las dependencias institucionales cuenten con un archivo electrónico de sus procesos de evaluación.

UPR PUERTO RICO						
UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN RÍO PIEDRA PLAN DE AVALUACIÓN - INFORME ANUAL DE AVALUACIÓN DEPARTAMENTO DE PROGRAMAS ACADÉMICOS AÑO ACADÉMICO _____						
Metas Institucionales	Objetivos generales del avalúo Institucional	Objetivos de avalúo del departamento/ programa/ oficina	Actividades/ Medios de evaluación	Resultados Esperados Medios de Evaluación	Responsables	Uso propuesto de los resultados Reflexión Análisis Acción transferibilidad Seguimiento de resultados
Meta A	1. "Objetivo de cumplimiento de los estándares del Consejo de Estandares de la Institución (CEI) por la calidad académica de la UPR"					

Adaptado al Plan Institucional UPRH de 2014. Rev. junio 2016, julio 2017, junio 2019 y Jan Tabla 1. (U) El Avalúo de la efectividad del aprendizaje. Prof. Lato Negrete, enero 2008  
Trabajo por: Elvira Vázquez Carro, B.S., MPA, ISMAN, Directora Interina de la OAI, junio 2019  
Revisado por: Prof. Ivette Errazuriz, Directora Interina, OAI, Dra. Julia Lago, Directora, Departamento de Inglés y Sr. Milagros Morales, Oficial Ejecutivo DICEP, Apoyo en el diseño

## Niveles de complejidad en el proceso de evaluación (cont.)

### Nivel 4: Evaluación de programas

Involucra la evaluación de los programas con el objetivo de medir el alineamiento entre los diseños curriculares y los objetivos de aprendizaje. Los datos recopilados en este nivel demuestran cuán bien un programa prepara a los estudiantes para alcanzar los objetivos de aprendizaje y resalta aún más las brechas educativas dentro del currículo.

#### Preguntas típicas de evaluación en este nivel:

- ¿Contribuyen los cursos del programa, individual y colectivamente, a sus resultados según lo planificado?
- ¿Cuán bien el programa cumple sus propósitos en todo el currículo?
- ¿Cuán bien las subcategorías del programa (Ej. requisitos de educación general) contribuyen a sus propósitos generales?
- ¿Se compenetra el diseño del programa con los resultados esperados?
- ¿Están los cursos organizados de manera coherente para permitir el aprendizaje acumulativo?
- ¿Aporta el programa al cumplimiento de las metas institucionales según planificadas?

### Nivel 5: Evaluación de la institución

Implica medir la efectividad de la institución para educar a los estudiantes y prepararlos para el éxito después de la graduación. Los resultados recopilados de evaluación a nivel institucional se utilizan para mejorar los diseños curriculares y cumplir con los requisitos internos y externos de calidad educativa.

#### Preguntas típicas de evaluación en este nivel:

- ¿Qué los programas académicos de la institución suman en términos del aprendizaje estudiantil?
- ¿Cuán bien se logran las metas institucionales y los resultados del aprendizaje estudiantil?
- ¿Cuánto han aprendido los estudiantes durante sus años universitarios?
- ¿Cuán bien la institución educa a los estudiantes para las complejidades del siglo XXI?
- ¿Qué evidencia existe de que la institución está cumpliendo con su misión?
- ¿Cómo se demuestra auténticamente la efectividad institucional a la comunidad externa?

Miller y Leskes (2005) establecen que la responsabilidad de la evaluación a nivel institucional recae en los administradores que trabajan en estrecha colaboración con la facultad, los profesionales de asuntos estudiantiles y otros miembros del personal del campus. Esto implica que los procesos de evaluación deben permear en todo el quehacer universitario. La evaluación es continua; los datos que emanan de estos esfuerzos son usados, como reseñan los autores, para mejorar el aprendizaje y mantener el éxito estudiantil como prioridad máxima, y asegurar los vínculos con la planificación estratégica y la asignación de los recursos.

#### Referencias

- Miller, R. & Leskes, A. (2005). *Levels of Assessment: From the Student to the Institution*. Washington, DC: Association of American Colleges and Universities.
- Raza, M., Bilal, M., Rasheed, M., Chandio, B., Ahmad, N. & Sawand, F. (2015). Quality Assessment in Higher Education. *International Letters of Social and Humanistic Sciences*, 50, 162-171. <https://doi.org/10.18052/www.scipress.com/ILSHS.50.162>

**“LOS PROCESOS DE AVALUACIÓN DEBEN PERMEAR EN TODO EL QUEHACER UNIVERSITARIO.”**

### MEDIDAS DIRECTAS VS. MEDIDAS INDIRECTAS

La **medida directa** es evidencia tangible, visible, autoexplicativa y convincente de exactamente lo que los estudiantes han aprendido y lo que no han aprendido. De otra parte, la **medida indirecta** consiste en señales que dan a entender que los estudiantes probablemente están aprendiendo. La evidencia indirecta es menos clara y menos convincente que la evidencia directa.

#### Ejemplos de medidas directas:

- Calificaciones de instrucción práctica
- Proyectos de investigación
- Presentaciones
- Tesinas
- Portafolios
- Exámenes departamentales
- Grupos de discusión

#### Ejemplos de medidas indirectas:

- Calificaciones de los cursos
- Calificaciones de tareas si no van acompañadas de una rúbrica
- Tasas de admisión, retención, graduación y colocación
- Resultados cuestionarios de satisfacción, entrevistas de salida o grupos focales
- Diarios reflexivos
- Autoevaluaciones
- Reflexiones

Traducción: Assessing Student Learning:  
A Common Sense Guide, Linda Suskie

Por: Mildred Cuadrado Cuadrado, Ed. D.  
Directora



# AVALÚO DATOS

## RESEÑA ACTIVIDAD DE CAPACITACIÓN



Avalúo de la educación general: paradigma innovador en la UPRH

## ANUNCIOS

- Próximamente
  - Estudio: Satisfacción procesos virtuales continuidad labores administrativas 2020-2021
  - Constitución de comités de evaluación institucionales
  - Nombramiento de Grupo de Asesores en Evaluación Institucional por Área Académica

## UPR-Humacao

Oficina de Evaluación Institucional  
Call Box 860  
Humacao, PR 00792

Tel. 787-850-9341  
E-mail: [evaluacion.uprh@upr.edu](mailto:evaluacion.uprh@upr.edu)

## INFORMES ANUALES DE AVALUACIÓN 2019-2020 DATOS SOBRESALIENTES

### Departamento de Español

- ESPA 3102: estudiantes obtienen de notable (80 %) a sobresaliente (90%)
- ESPA 3201-3202, 3211-3212 Y 4231-4232: estudiantes que realizan investigación de temas literarios obtienen 70 % o más en sus trabajos

### Departamento de Física y Electrónica

- Cierre del Tercer ciclo de evaluación
  - 75 % del estudiantado indicó que *siempre/mayoría de las veces* reconoce que en los proyectos de investigación puede aplicar más de un método para obtener los resultados
  - 85 % señaló que *siempre/mayoría de las veces* en los laboratorios y en su vida personal antes de tomar una decisión toma en cuenta las posibles consecuencias
  - 90 % manifestó que *siempre/mayoría de las veces* cuando realiza trabajos multidisciplinarios comparte la información con sus compañeros

### Oficina de Educación a Distancia (EaD)

- Satisfacción estudiantil cursos ofrecidos: 86 %
  - Primer semestre: 26 cursos, 21 secciones
  - Segundo semestre: 23 cursos, 25 secciones
- Satisfacción talleres: 97 %
  - Talleres: 78/Participación: 1,632 (63 % personal docente/no docente; 30 % estudiantes; y 7 % comunidad)

### Centro de Cuidado Diurno



Por: Mildred Cuadrado Cuadrado, Ed. D.  
Directora