



UPR-HUMACAO

OFICINA DE AVALUACIÓN INSTITUCIONAL



RESEÑA TALLER

DATOS DE AVALÚO: ESTRATEGIAS DE ORGANIZACIÓN EFECTIVA

Preparado por:

Mildred Cuadrado Cuadrado, Ed. D.
Directora

UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO EN HUMACAO
OFICINA DE AVALUACIÓN INSTITUCIONAL

RESEÑA TALLER
DATOS DE AVALÚO: ESTRATEGIAS DE ORGANIZACIÓN EFECTIVA

Preparado por:

Mildred Cuadrado Cuadrado, Ed. D.
Directora

Actividad auspiciada por:

Grupo de Asesoras en Evaluación Institucional (Gaavi)

Dra. Giovanna P. Balaguer Domínguez
Área de Artes

Dra. Glorimar Pérez Colón
Área de Ciencias Administrativas

Dra. Ana M. del Llano Puig
Área de Ciencias Naturales

25 de mayo de 2021

Tabla de contenido

	Página
Introducción.....	1
Reseña Taller: Datos de avalúo: estrategias de organización efectiva.....	2
Participantes.....	2
Descripción.....	2
Contenido.....	2
Evaluación.....	4
Conclusión.....	9

Introducción

El Grupo de Asesoras en Evaluación Institucional (Gaavi) asesora y sirve de apoyo a los departamentos académicos en los procesos de avalúo. Además, asesora a los miembros de los comités de evaluación institucionales, según sea requerido.

Una de las funciones del Gaavi es ofrecer talleres de evaluación a directores de departamentos académicos y otro personal universitario. El 15 de abril de 2021 se llevó a cabo el taller *Datos de avalúo: estrategias de organización efectiva*. Los recursos invitados fueron el Dr. Rogerio Furlan y el Dr. Alex Camacho del Departamento de Física y Electrónica, quienes compartieron con los participantes la forma en que organizan electrónicamente la documentación de evaluación a partir de la implantación de unas estrategias.

Esta reseña de la actividad educativa se presenta con el propósito de documentar los esfuerzos encaminados al cumplimiento de los objetivos establecidos en el Plan de Evaluación Institucional. Además, evidenciar que la Universidad de Puerto Rico en Humacao es una institución de educación superior que mantiene una cultura de avalúo para el mejoramiento continuo en el quehacer universitario, y, sobre todo, demostrar la efectividad institucional como proceso sistemático, explícito y documentado, que permite medir el desempeño de la universidad en función de las metas y objetivos institucionales.

Reseña Taller

Datos de avalúo: estrategias de organización efectiva

Participantes

En el taller participaron 43 miembros de la comunidad universitaria. De estos, 14 (33 %) son miembros del Comité de Evaluación Institucional (CAI), y 7 (16 %) del Comité de Evaluación de Servicios (CAS). De los 16 departamentos académicos, asistieron 9 (21 %) directores, y 13 (30 %) miembros de la facultad. Los invitados fueron los dos recursos del taller: Dr. Rogerio Furlan y el Dr. Alex Camacho del Departamento de Física y Electrónica.

Descripción

El taller comenzó con una reflexión para la integración de los participantes. Se enfatizó en dos datos relevantes: 1) El secreto del éxito es ordenar tu tiempo, y 2) Mantén la calma y organízate. El objetivo general del taller fue el siguiente:

El participante organizará electrónicamente, según las estrategias establecidas, los datos de evaluación para demostrar el nivel de éxito del aprendizaje estudiantil.

Se discutieron los componentes medulares que se toman en consideración para la organización de los datos a través del ciclo de evaluación, y toda la información que se relaciona con las exigencias de la agencia acreditadora del Programa de Grado Asociado en Tecnología Electrónica y Nanotecnología.

Contenido

Con el propósito de facilitar la discusión del contenido del taller, se proyectó una presentación en PowerPoint compartida por medio de Google Meet, y se presentó la organización por medio de la página web del departamento, Google Drive y los tableros electrónicos desarrollados.

Datos de Avalúo:

Estrategias de Organización Efectivas




DEPARTAMENTO DE FÍSICA Y ELECTRONICA
CARRERAS DE INGENIERIA EN ELECTRONICA Y EN SISTEMAS DE TELECOMUNICACIONES
CARRERA DE INGENIERIA EN SISTEMAS DE TELECOMUNICACIONES
CARRERA DE INGENIERIA EN ELECTRONICA

Contenido


- ✓ Aspectos negativos y realidad de la evaluación
- ✓ Ciclo de evaluación
- ✓ "Student Outcomes" (Competencias del Programa)
- ✓ Agenda de Evaluación
- ✓ Organización de los documentos (evidencias)
- ✓ Rúbricas
- ✓ Establecimiento del Nivel de Éxito ("Attainment Level")
- ✓ Instrumentos de Avalúo
- ✓ Recopilación y Análisis de los Resultados

Avaluación



- ✓ Es difícil involucrar/convenir a la facultad a participar en ese proceso.
- ✓ Requiere mucho tiempo y manejo de gran cantidad de información.
- ✓ Si el proceso no es bien realizado, puede resultar en poco o ningún beneficio.
- ✓ ¿Aburrido? (comparado con otras actividades).
- ✓ La agencia acreditadora puede cambiar reglas en su proceso actualización.

Avaluación: Realidad



- ✓ Proceso requerido por las agencias acreditadoras y para el informe quinquenal (es importante hacerlo).
- ✓ Es más fácil de realizar si esta bien estructurado y llevado de manera organizada (trabajado día a día). Puede ser siempre mejorado/facilitado.
- ✓ Si la facultad hace una reflexión sobre los resultados, puede beneficiar los cursos/estudiantes y el programa académico.
- ✓ Tiene que considerarse parte del trabajo académico y un proceso de aprendizaje continuo.
- ✓ Director y Coordinador de Programa deben mantener comunicación continua (sugerencia: [https://www.youtube.com/watch?v=...](#))

Ciclo de Evaluación



The flowchart details the process from 'Revisión de "Student Outcomes"' to 'Implementación de acciones' and 'Actualización de la Tabla de OAI', involving the 'Comité de Programa' and 'Comité de Evaluación'.

"Student Outcomes" (Competencias del Programa)

- En el inicio de cada ciclo el Comité de currículo revisa los "Student Outcomes" (Competencias del Programa):
- Desde la penúltima reacreditación hemos utilizado los "Student Outcomes" de la agencia acreditadora (facilita el proceso).
- *Si no utiliza los "Student Outcomes" de la agencia acreditadora el proceso es facilitado definiéndose pocos "Student Outcomes" que sean bien comprensivos.*
- Junto con los "Student Outcomes" se revisa los "Performance Indicators" (Competencias Profesionales o Criterios de Ejecución)

Ejemplo de "Student Outcomes" y "Performance Indicators"



The document lists various skills and performance indicators for the program, such as 'The ability to apply knowledge, techniques, skills, engineering, and mathematics to solve a variety of problems...' and 'Demonstrate oral and written communication skills...'.

Agenda de Evaluación

-El Coordinador de Programa define la agenda de evaluación e informa a la facultad.

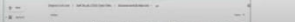
-Al final del semestre se evalúa lo que fue realizado y se redefine la agenda, si necesario.



Organización de los documentos (evidencias)

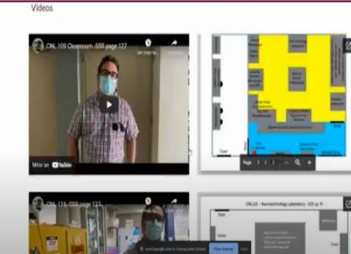
- Formas de organización:

- Organización en carpetas (papel – requerido por la agencia acreditadora)
- Organización en .pdf (Página Web)



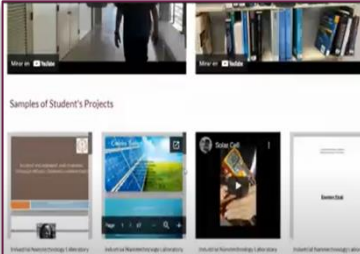

Visual representation of physical folders and a digital folder icon, illustrating the organization of evidence documents.

Vídeos

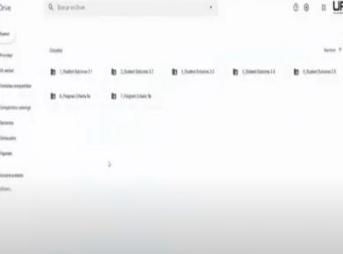


Examples of video recordings used in the evaluation process, showing a person speaking and a presentation slide.

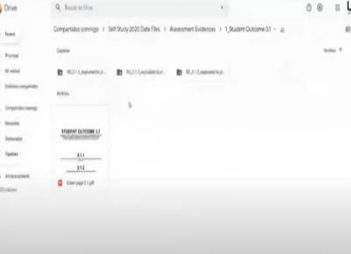
Samples of Student's Projects




Examples of student projects, including presentations and reports, demonstrating the application of knowledge and skills.



Screenshot of a OneDrive folder containing various documents related to the evaluation process.



Another screenshot of a OneDrive folder, showing a list of files and folders organized for the evaluation cycle.



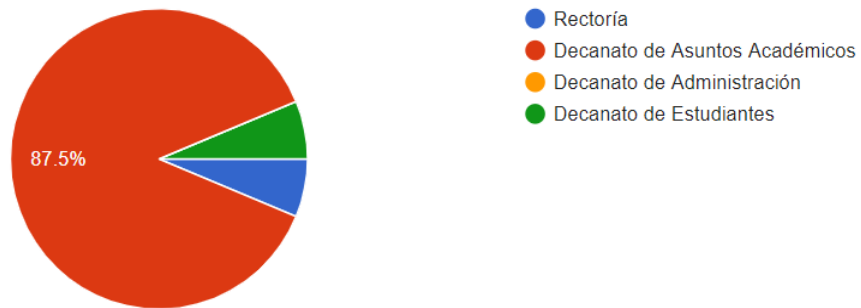
Screenshot of a OneDrive folder containing a calendar or schedule, likely related to the evaluation agenda.

Evaluación

Se les suministró a los participantes un cuestionario electrónico de evaluación por medio de la aplicación Google Forms. Los datos permiten distinguir la satisfacción, aprendizaje, efectividad, relevancia, transferencia de conocimiento y beneficios de la actividad educativa, entre otros. De los 43 participantes, 32 evaluaron la actividad, lo que representa el 74 % de tasa de respuesta. A continuación se presentan los resultados.

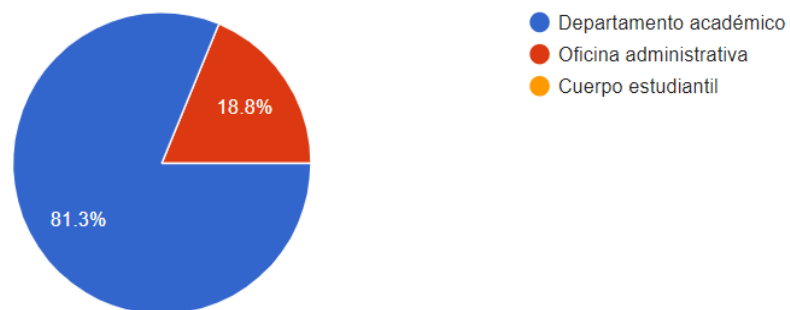
Dependencia gerencial a la que está adscrito

32 responses



Área

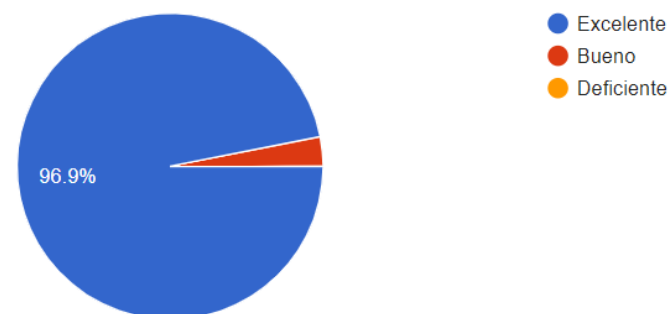
32 responses



Criterios de evaluación

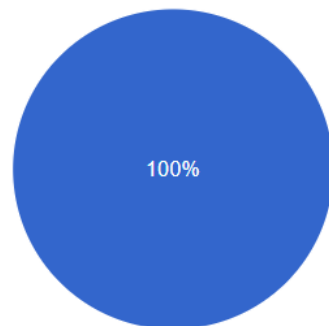
1. Cumplimiento de objetivos

32 responses



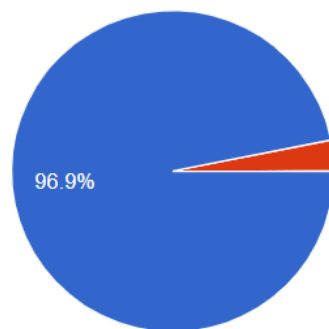
2. Dominio del tema por los recursos

32 responses



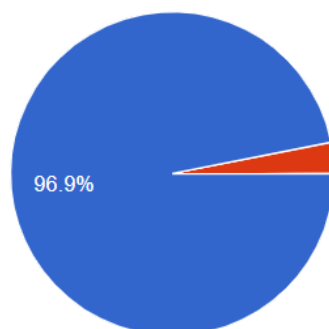
3. Contenido de la presentación

32 responses



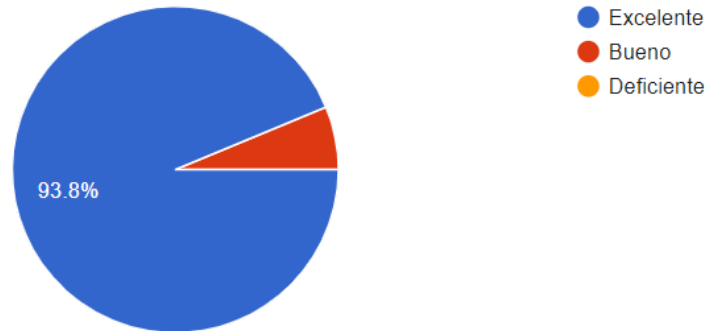
4. Organización del contenido

32 responses



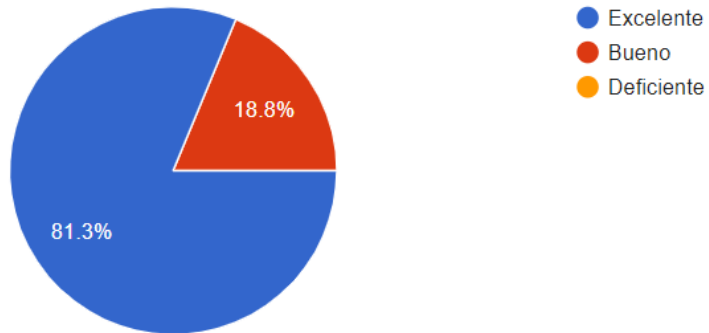
5. Uso general del tiempo

32 responses



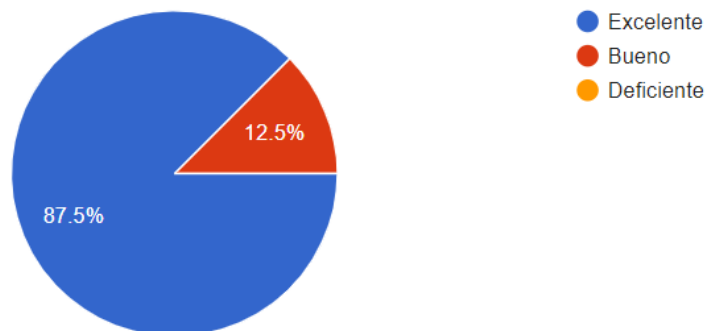
6. Participación del grupo

32 responses



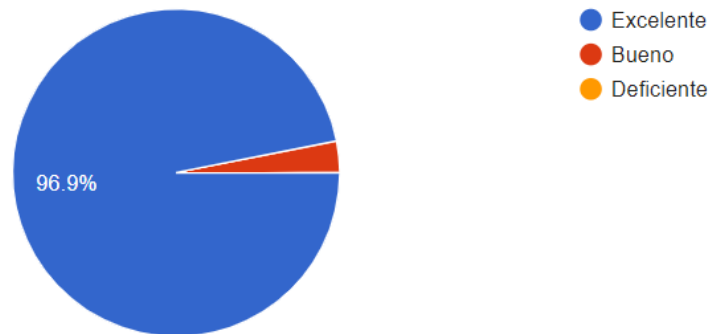
7. Utilidad del taller para su gestión académica

32 responses



8. En general, evaluación del taller

32 responses



9. Comentarios o sugerencias

9 responses

Muy realista y motivador

Taller relacionado al uso del Data Studio

Continuar ofreciendo talleres de apoyo a la academia en proceso de avaluo.

Hacer talleres frecuentes para ayudar a los profesores que no se sienten cómodos con el uso de la tecnología. La experiencia de avalúo tiene que dejar de ser traumática

Impresionante asistencia de 43 colegas y compañeros al primer taller programado por las asesoras. Los recursos se expresaron con claridad e inclusive nos comentarin con honestidad sobre los procesos de organizar sus datos de acreditación. La audiencia hizo comentarios alentadores al agradecer la disponibilidad de Furlan y Camacho para compartir lo que les ha resultado ser exitosos. Muy servicial las expresiones de ambos recursos para estar disponibles de proveer este taller a los departamentos u oficinas de servicio que lo soliciten. Felicidades a todas las organizadoras y agradecimientos a todos los que asistieron. Búho power!

Utilizar nuevamente los recursos para adiestramientos o consejería futura.

Sería recomendable la adaptación para las oficinas administrativas.

Excelentes recursos con pleno dominio de cómo se deben manejar los datos de evaluación de manera digital.

Gracias. Buen trabajo.

Conclusión

El taller fue calificado como excelente/bueno por el 100 % de los participantes que evaluó la actividad educativa. Esto es indicativo de que se logró el objetivo dirigido a que la audiencia aprendiera a organizar electrónicamente los datos de evaluación para demostrar el nivel de éxito del aprendizaje estudiantil.

Los recursos demostraron la importancia de tener un sistema de archivo bien estructurado y organizado de manera eficaz, lo que facilita la reflexión continua a base de los resultados de los procesos de avalúo, y, sobre todo, permite establecer las acciones transformadoras pertinentes y realizar los cierres de ciclos. Esto implica el trabajo en equipo de todos los miembros de la facultad de cada departamento académico. Además, el proceso aporta al aprendizaje continuo de la facultad para beneficiar el mejoramiento continuo de los cursos/estudiantes y del programa académico, en particular.

En conclusión, la actividad fue un éxito y se logró que los beneficiados se entusiasmaran a comenzar a organizar sus datos de evaluación utilizando medios electrónicos.