de

UPR – Cayey

Informe de fin de semestre
11 de diciembre 2014

Isar Godreau, Coordinadora

TABLA DE CONTENIDO

Introducción..... 1
I. Tareas administrativas..... 2
a. Infraestructura administrativa 2
b. Recursos Humanos..... 4
i. Equipo de trabajo y junta asesora..... 4
ii. Jornales y contrataciones..... 7
iii. Trabajo voluntario o *in kind* institucional..... 7
c. Presupuesto & Creación de Cuentas 7
d. Asignación de espacios 8
e. Creación de cursos 9
II. Tareas de investigación..... 10
a. Institucional..... 10
i. Admisiones..... 10
ii. Aspiraciones..... 12
iii Características de la matrícula..... 13
iv Retención..... 15
v. Graduación..... 16
vi. Cupo institucional..... 16
vii Crisis fiscal y capacidad de aguante..... 16
viii Repercusiones de la pérdida de facultad regular..... 20
b. Comunitaria..... 24
i. Población preferente..... 24
ii Residenciales públicos y matrícula..... 24
III. Retos y soluciones identificadas 24
i. Retos..... 25
ii Alternativas..... 27
IV. Otros logros..... 27
V. Recomendaciones 28
VI. Anejos 29
i. Propuesta..... 29
ii. Plan de trabajo detallado..... 39
iii. Trayectoria de las admisiones de estudiantes de Cayey. 41
iv. Secciones del curso INTD 4116..... 42
v. Perfil de estudiantes matriculados en UPR – Cayey 43
vi. Presupuesto..... 46

Introducción

El objetivo del proyecto Colectivo Universitario para el Acceso (CUA) de la UPR en Cayey es:

A. Conocer las condiciones que inciden sobre el acceso, la retención y la graduación de estudiantes socio-económicamente desventajados en la UPR- Cayey
B. Hacer recomendaciones y actividades de alcance que atiendan estos problemas

Al finalizar el proyecto, en la UPR- Cayey se espera lograr lo siguiente:

1. Conocer las condiciones que inciden sobre el acceso, la retención y la graduación de los estudiantes en la UPR- Cayey
2. Identificar comunidades adyacentes a la UPR- Cayey socio-económicamente desventajadas y seleccionar una o dos comunidades para llevar a cabo la investigación y las actividades de alcance (población preferente)
3. Conocer las tasas de matrícula, retención y graduación de jóvenes provenientes de éstas
   poblaciones
4. Conocer los programas existentes y las posibilidades de articulación de esfuerzos para atraer más jóvenes provenientes de éstas poblaciones a la Universidad
5. Desarrollar al menos dos programas pilotos de alcance para poblaciones desventajadas
   socio-económicamente en alianzas con programas existentes en la UPR- Cayey
6. Evaluar el 100% de los proyectos pilotos
7. Proveer recomendaciones sobre acciones futuras para aumentar el acceso, retención y graduación de poblaciones económicamente desventajadas en la Universidad.
8. Divulgar la información sobre el proyecto, tanto en su etapa de investigación como en la etapa de las actividades de alcance.
9. Someter al menos una propuesta de fondos externos para continuar el proyecto

Este informe presenta un resumen de las gestiones administrativas y de investigación que se han realizado durante los meses de septiembre a diciembre 2014.

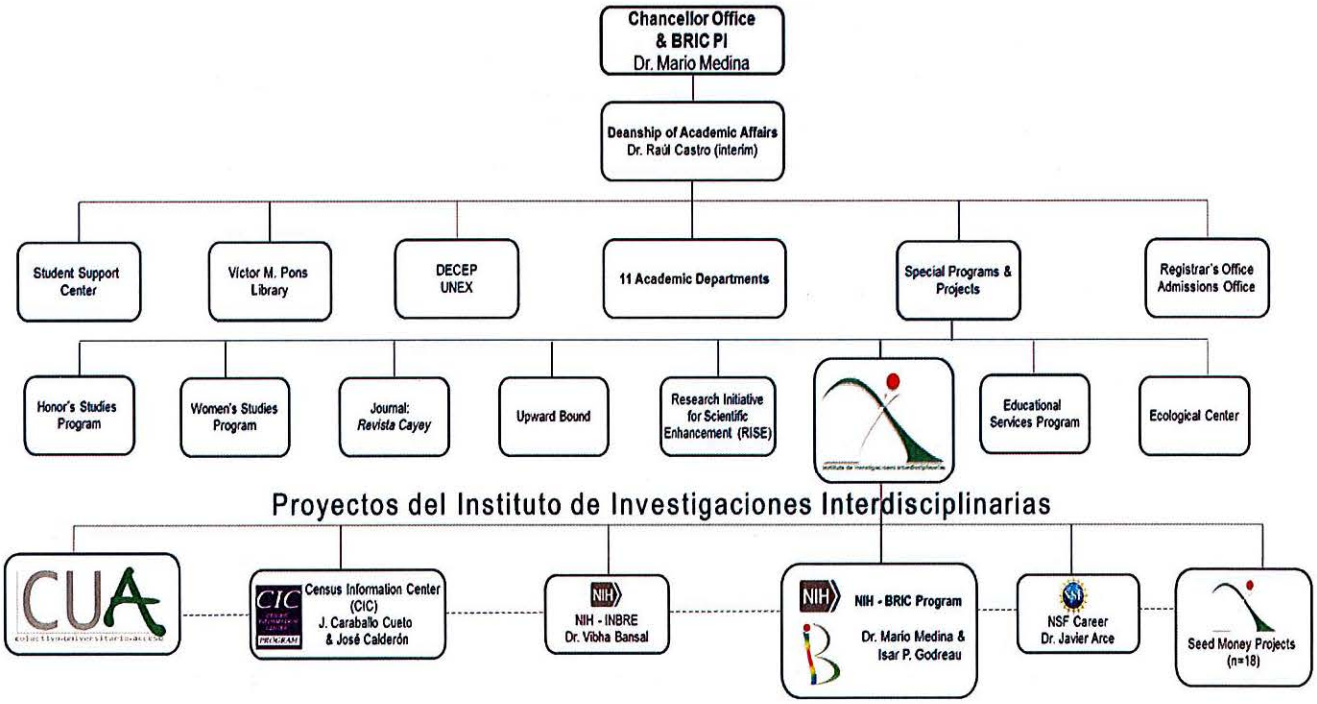
I. TAREAS ADMINISTRATIVAS

a. Infraestructura administrativa

El proyecto CUA – UPR Cayey se administra desde el Instituto de Investigaciones Interdisciplinarias de la UPR en Cayey (de aquí en adelante Instituto). El Instituto es una unidad del Decanato Académico de UPR- Cayey que promueve la investigación y la creación académica a través de proyectos de enfoque regional, interdisciplinario y aplicado. La meta del I.I.I. es generar conocimientos que sean relevantes para el país -y sobre todo- para las comunidades de la región de servicio de la UPR en Cayey, a la vez que contribuye al fortalecimiento de la capacidad investigativa de su personal docente y sus estudiantes.

El Instituto ha sido sumamente exitoso en apoyar estas metas. Actualmente alberga 29 proyectos de investigación en los que participan 30 facultativos de la UPR-Cayey y más de 190 estudiantes. El proyecto CUA – UPR- Cayey es uno de éstos. La gran mayoría de los estudiantes que participan de los proyectos del Instituto (83%) solicitan a escuela graduada y 83% de los que solicitan son aceptados. Por otra parte, 81% de las publicaciones arbitradas publicadas en los últimos 3 años en la UPR- Cayey son de investigadores afiliados al Instituto. El 78% de las propuestas de investigación enviadas en la institución también son de profesores afiliados al Instituto.

Organigrama 1. Estructura administrativa



Actualmente, el Instituto cuenta con los siguientes recursos que también apoyarán las actividades del CUA.

a.1 Centro de Información Censal (CIC): El CIC, adscrito al Instituto, es el único centro de este tipo en la Isla. Cuenta con datos poblacionales obtenidos directamente de las oficinas del

a.2 Laboratorios: El Instituto cuenta con un laboratorio (en la casa I-21) equipado con nueve computadoras y programados de apoyo para la investigación. También cuenta con un laboratorio de investigación en cartografía ambiental y biología computacional (en el salón 313 de Informática) disponible para la facultad y los estudiantes que requieran acceso a programados para la investigación en estas áreas.

a.3 Apoyo administrativo a propuestas: Actualmente el Instituto cuenta con dos Asistentes Administrativas y una Coordinadora de Proyectos. Aquellos profesores(as) que interesen someter propuestas a fuentes de financiamiento externas, pueden solicitar el apoyo administrativo del Instituto para la implementación del proyecto. El proyecto tiene que ser compatible con las metas del Instituto para recibir apoyo.

a.4 Personal de apoyo técnico a la investigación: Actualmente el Instituto cuenta con una Coordinadora de Adiestramientos para profesores y estudiantes (Dra. Mariluz Franco); un Bioestadístico (Dr. José Calderón Squiabro), encargado de dar apoyo en el diseño e implementación de las investigaciones de estudiantes y profesores afiliados al Instituto y una experta en tecnología y telecomunicaciones (Margie Santiago). En el Instituto también laboran los siguientes investigadores: Isar P. Godreau (antropóloga) – investigadora a tiempo completo; Dr. Javier Arce (ecólogo) – nombramiento conjunto con Biología y Dr. José Caraballo Cueto (economista) – nombramiento conjunto con Administración de Empresas.

a.5 Seminarios interdisciplinarios: En el seminario presentan profesores y estudiantes de la UPR en Cayey, de otros Recintos y otras Universidades. Muchos de los investigadores e investigadoras que reciben apoyo del Instituto ofrecen, al menos, una presentación anual sobre sus hallazgos más recientes. Todos los años, en enero, el Instituto auspicia un simposio en el que todos los profesores de UPR-Cayey pueden presentar sus investigaciones. Este día es parte de los días asignados para desarrollo profesional en la UPR-Cayey y no se dan clases.

a.6 Simposio de Estudiantes: Todos los años, y por lo general dos veces al año, el Instituto auspicia un simposio estudiantil de investigación donde los estudiantes presentan afiches o hacen presentaciones orales sobre las investigaciones en las que participan. El próximo semestre, este simposio se celebrará como parte de una iniciativa institucional abarcadora en la que todos los estudiantes de UPR- Cayey involucrados en investigación, creación o servicio comunitario participarán. En este día no habrá clases para promover la mayor participación de los estudiantes.

a.7 Cursos interdisciplinarios con énfasis en la investigación: El Instituto ofrece dos cursos: Temas *especiales en estudios interdisciplinarios* (INTD 4996) y *Experiencias interdisciplinarias de investigación para estudiantes* (INTD 4116). El primero responde a la diversidad temática y metodológica de estudios interdisciplinarios de interés para profesores en o fuera de la UPR en Cayey. El segundo, es para estudiantes que colaboran como asistentes de investigación con profesores(as) de la UPR en Cayey. Ambos son de crédito variable y son evaluados por la Junta Asesora del Instituto.

a.8 Cuadernos de investigación: Los investigadores e investigadoras (profesores o estudiantes) que reciben apoyo del Instituto pueden publicar versiones parciales, provisionales o casi finales de sus hallazgos en esta serie. Estas publicaciones no arbitradas, de circulación limitada, se conocen en inglés como "*technical reports*."

a.9 Programa de capacitación profesional para profesores y estudiantes: El Programa BRIC auspicia talleres y actividades de capacitación para estudiantes y profesores afiliados al Programa. Los docentes reciben asesoría estadística, servicios profesionales y apoyo para establecer colaboraciones con investigadores en y fuera de la UPR en Cayey. Los estudiantes

reciben mentoría en investigación y talleres que los capacitan para su admisión a programas graduados.

a. 10Fondos para proyectos semilla: El Instituto apoya varios proyectos de investigación que fortalecen su misión y que pueden incrementar las posibilidades de obtener fondos externos para su desarrollo. Este apoyo se financia con los costos indirectos de las propuestas.

a. 11 Red de afiliados: El Instituto cuenta con una red de más de 1,107 afiliados y afiliadas de la UPR en Cayey, de otros Recintos, Universidades de Puerto Rico y el extranjero. A través del correo electrónico, éstos reciben información de los seminarios y de diversas actividades, publicaciones e iniciativas relacionadas con la investigación.

a.12 Página Web: La página Web del Instituto http://webs.oss.cayey.upr.edu/iii/ provee información sobre estos y otros recursos para profesores y estudiantes (publicaciones, actividades, enlaces, etc.).

La mayor parte de estos recursos se financian con fondos externos de la agencia federal NIH (*National Institutes of Health*). Actualmente, la fuente principal de financiamiento externo del Instituto es el Programa BRIC, el cual provee el 53% de los salarios para personal en el I.I.I. y el 46% de los fondos operacionales. **Desafortunadamente, el programa BRIC termina en junio 2015 y no será renovado.** Ante este escenario el equipo del Instituto tiene que identificar fuentes alternas de financiamiento para continuar la labor que realiza. El envío de propuestas para darle continuidad al proyecto CUA es, por lo tanto, una gestión compatible con la encomienda que tenemos para este año y los próximos.

b. Recursos Humanos

El equipo de trabajo del CUA – UPR- Cayey se compone de 1) una coordinadora; 2) cuatro investigadores adicionales; 3) una Junta Asesora; 4) una estudiante graduada jornal y 5) varios estudiantes asistentes de investigación. Los estudiantes que participarán en el proyecto serán al menos 15 y a partir de enero 2015 estarán matriculados en el curso INTD 4116. La coordinadora y los investigadores ofrecerán varias secciones de este curso a través del cual se estarán explorando distintos aspectos de la temática de acceso, retención y graduación. (ver cursos creados en la tabla 2 sección d)

Tabla 1. Equipo de trabajo y junta asesora

Personal	Título / Posición	Responsabilidades	Información de contacto
Isar Godreau	Investigadora Principal y Coordinadora	• Servir de enlace principal entre coordinación sistémica a nivel de Admin. Central y UPR- Cayey	isar.godreau@upr.edu 787 -738-2161 x 2615 787-231-9634

		•Convocar Junta Asesora del Proyecto • Coordinar el diseño e implementación del proyecto en la UPR-Cayey con investigadores a través del curso INTD 4116 • Enseñar el curso INTD 4116 en "team-teaching" Tema de sub-proyecto: ¿Dónde estamos y hacia dónde vamos? : Naturaleza y eficacia de iniciativas de alcance previas y existentes en la UPR-Cayey	
Dr. Víctor Vázquez Profesor Ciencias Sociales	Co-Investigador	Enseñar el curso INTD 4116 en "team teaching" Tema de sub-proyecto : Barreras para el acceso de poblaciones desventajadas a la UPR- Cayey	victormanuelvazquez@gmail.com
Dr. José Caraballo Cueto Nombramiento conjunto: Administración de Empresas e Instituto	Co-Investigador	Enseñar el curso INTD 4116 en "team teaching" Tema de sub-proyecto: ¿Por qué se fueron? Un análisis exploratorio de los determinantes para interrumpir estudios universitarios	jose.caraballo8@upr.edu
Carilú Pérez CEDE	Co-Investigador	Enseñar el curso INTD 4116 en formato "team teaching" Tema de sub-proyecto: ¿Por qué se fueron? Un análisis exploratorio de los	carilu.perez@upr.edu

		determinantes para interrumpir estudios universitarios	
Dra. Mariluz Franco Ortiz Coordinadora de Adiestramientos, Instituto - Programa BRIC	Co - Investigadora	Enseñar el curso INTD 4116 en "team teaching" ¿Cómo los retenemos?: El impacto de la mentoría y la investigación en la retención de estudiantes subgraduados	mariluz.franco@upr.edu
Yaileen Maldonado	Asistente de Investigación Graduada UPR- Río Piedras	Asistir a la Coordinadora y a los investigadores en la implementación del proyecto	yaileen.maldonado@upr.edu
• Raúl Castro, Decano de Asuntos Académicos • Fernando Vázquez Calle, Planificación e Investigación Institucional • Wilfredo López Merced, Director de Admisiones • Eileen Seguinot y José Cruz, Servicios Educativos • Vionex Marti, Directora Instituto de Investigaciones • Stephanie Rodríguez,	Junta Asesora o "Task Force"	Asesorar y colaborar con el equipo de investigadores en el diseño del proyecto , facilitar su implementación, y hacer recomendaciones para maximizar su impacto institucional.	raul.castro@upr.edu wilfredo.lopez3@upr.edu jose.cruz51@upr.edu eileen.seguinot@upr.edu fernando.vazquezcalle@upr.edu Instituto de Investigaciones Interdisciplinarias vionex.marti@upr.edu 787-738-2161 – Ext. 2615 /2616 stephanie.rodriguez40@upr.edu

Presidenta Consejo de Estudiantes * Somar Ramos, Coalición Universitaria de transformación social			

Jornales & Contrataciones
Este semestre contratamos una estudiante graduada de Río Piedras a jornal (Yaileen C. Maldonado) Trabaja 12 horas semanales, $13/hora

La participación de la coordinadora y de los investigadores durante este semestre fue ad-honorem. La participación de cada investigador y de la coordinadora se compensará a partir de enero 2015, a razón de $1,000 por semestre ($1,500 para la coordinadora). Al finalizar cada semestre (y posiblemente a mitad del semestre), los investigadores le entregarán a la coordinadora, la Doctora Isar P. Godreau, un informe sobre los logros alcanzados. La Coordinadora se encargará de consolidar los cuatro informes en uno.

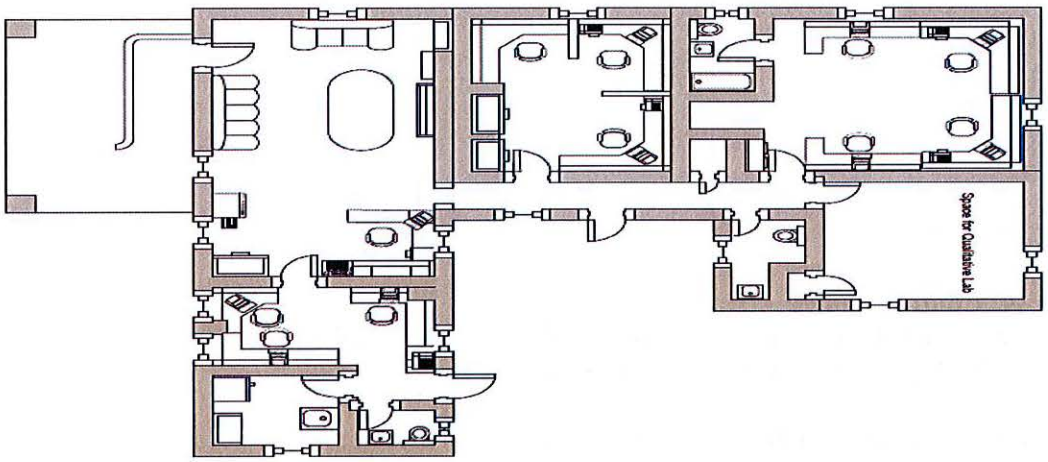
Trabajo voluntario o in-kind institucional
La colaboración de los miembros de la Junta Asesora es voluntaria y no remunerada. Los estudiantes que se matricularán en el curso INTD 4116 tampoco recibirán remuneración. No obstante, sí recibirán apoyo para gastos de transportación y materiales vinculados al proyecto. Su participación es "in-kind". Hay fondos disponibles para pagar estipendio en algún momento tal como trabajo de verano, labor adicional o trabajo que tome periodos extensos de labor.

c. **Creación de cuentas** – Durante este semestre se hicieron dos transferencias de fondos desde la AC para apoyar el proyecto: La primera de $19,638 se recibió en septiembre 2014. La segunda de $8,000 se recibió en diciembre 2014. El equipo administrativo de Instituto hizo la debida distribución del presupuesto, según las partidas necesarias para implementar el proyecto, según diseñado (ver tablas de distribución de presupuesto en anejo 6)

d. **Asignación de espacios.** El proyecto está ubicado en el Instituto (casa I-21), edificio que cuenta con una sala de reuniones, un laboratorio, tres espacios de oficina compartidos, una cocina y un baño. También se utiliza la sala A de Rectoría o la Casa del Rector para reuniones. Durante el próximo semestre identificaremos espacios adicionales para llevar a cabo las distintas secciones del curso INTD 4116.

Imagen 1. Cede del Instituto de Investigaciones Interdisciplinarias (casa I-21

Sala de reuniones del Instituto Oficina 1 Oficina 2



Cocina é Laboratorio é

d. Creación de cursos. Las fases de investigación e intervención comunitaria se implementarán con la colaboración de estudiantes participantes a través del curso INTD 4116, durante dos semestres: de enero a mayo 2015 y de agosto a diciembre 2015. El curso INTD 4116 CUA–UPR- Cayey se ofrecerá colectivamente en formato de "*team-teaching*", al menos durante dos semestres (en enero 2015 y luego en agosto 2015). El curso tendrá cuatro secciones. Cada sección se enfocará en un sub-tema relacionado al proyecto y estará a cargo de uno o dos investigadores (ver tabla y descripción detallada de cada sub-proyecto en anejo 4).

Tabla 2. Sub-proyectos

Investigador(a)	Título del sub-proyecto o sección	Temática
Dr. Víctor Vázquez Sección 1	*La desigualdad social económica como escenario que impide el acceso a los estudios universitarios. Estudio exploratorio sobre las barreras que enfrentan los estudiantes desventajados socio-económicamente para acceder a la Universidad de Puerto Rico en Cayey*	Acceso
Dra. Isar Godreau Sección 2	Evaluación de *iniciativas previas y existentes dirigidas a aumentar el acceso de estudiantes socio-económicamente desventajados a la UPR- Cayey.*	Acceso
Dr. José Caraballo	*¿Por qué se fueron? Un análisis exploratorio de los*	Retención y

Cueto y Carilú Pérez Sección 3	*determinantes para interrumpir estudios universitarios Dr. José Caraballo*	Graduación
Dra. Mariluz Franco Sección 4	*Educación subgraduada y pobreza: Reflexiones en torno al acceso y retención de estudiantes subgraduados/as con desventaja socio-económica.*	Retención – especialmente en años críticos de 2do a 3er año

Se espera que en cada sección del curso INTD 4116 se matriculen entre 3 y 6 estudiantes, para un total de 16 o 18 estudiantes. Las cuatro secciones del curso INTD 4116 CUÁ –UPR- Cayey se ofrecerán los viernes de 10:30 a 12:00 y de 1:00 a 2:30 para facilitar la coordinación entre grupos, la retroalimentación de información y evitar duplicar esfuerzos. El curso promoverá el encuentro periódico entre las cuatro secciones, de manera tal que los estudiantes puedan informar su progreso y promover que la información beneficie a los demás grupos. Asimismo, se busca colaboración entre los grupos en la formulación de recomendaciones y en el diseño de las actividades de alcance. Se han designado las siguientes fechas para tener reuniones colectivas

Tabla 3. Temas y fechas de actividades colectivas

Fecha de reuniones colectivas	Temas que se discutirán o actividades conjuntas Horario de viernes 10:30 – 12:00 pm
enero 23	Introducción al CUA : pobreza y acceso universitario Pertinencia para la UPR- Cayey (datos institucionales)
enero 30	Proceso de investigación- acción, ética & protección de sujetos humanos (Certificados de NIH)
27 de marzo	Informes de progreso de cada sub-proyecto al grupo completo
24 de abril	Sub-proyecto 1 presentará primera propuesta sobre actividades de alcance para obtener insumo del grupo
mayo	Presentaciones en el Simposio de investigación sub-graduada

Las actividades de alcance se diseñarán, implementarán y evaluarán en conjunto y con la colaboración de los estudiantes de las cuatro secciones. La implementación y evaluación de las actividades de alcance ocurrirá durante el segundo semestre en que se ofrezca el curso (agosto–diciembre 2015).

II. TAREAS DE INVESTIGACIÓN

Gran parte de los trabajos durante este semestre estuvieron relacionados con la constitución de los equipos de investigación, la identificación de temas a desarrollar, el diseño de la investigación y el plan de trabajo (ver propuesta de proyecto y plan de trabajo en anejo 1 y 2). Durante este semestre también se sometió una propuesta general del proyecto al IRB (Institutional Review Board). La mayor parte de la información recopilada fueron datos institucionales que presentamos a continuación.

e. Investigación Institucional

Los investigadores y la Junta Asesora del CUA –UPR-Cayey se reunieron un total de 5 veces para compartir datos institucionales y discutir la problemática bajo estudio. De estas discusiones, salieron a relucir varios temas centrales que detallamos a continuación.

e.1 Admisiones

A pesar de que cerca del 80% de los estudiantes de escuela superior en el país provienen de escuela pública, sólo 55 % de los estudiantes admitidos a la UPR provienen de escuelas públicas (Brusi 2009, Rolón 2014b). Según datos provistos por la Administración Central, en la UPR-Cayey el porciento es un poco mayor que este promedio (58%), pero no deja de ser preocupante:

Tabla 4. Admisiones

Recinto	Admisiones 2013 *	Admisiones 2014 **
UPR- Humacao	74 %	69 %
UPR - Cayey	**57%**	**59 %**
UPR - Carolina	52 %	52 %
UPR - Bayamón	46%	49 %
UPR- Rio Piedras		28 %

* Fuente: presentación de Lissette Colón 17 de septiembre 2014 ** Fuente: Datos aproximados del CEEB. Informe administrativo del Presidente 8 de octubre. Datos de Vicepresidencia de asuntos de Estudiantes 13 de septiembre.

Área de Servicio (AS) de Cayey

Población del AS	Escuelas			Total
	Públicas	Privadas	Otras	
de 17 años				7,252
# de Escuelas Superior	25	26	3	54
%	46%	48%	6%	100%
Matriculados 4to Año ES 2013	4,355	1,117	188	5,660
%	77%	20%	3%	100%
Examinados CEEB 2013				3,937
Solicitantes 2014	1,271	787	3	2,061
%	62%	38%	0%	100%
Admitidos 2014	1,031	687	2	1,720
%	60%	40%	0%	100%

Para el año 2014 UPR Cayey...

- Registró 1,001 solicitudes en tera alternativa
- Admitió 889 estudiantes
- El 58.8% de los admitidos proceden del sistema público

Puntuación promedio de los admitidos				
Escuelas	Índice de Escuela Superior	Aptitud Verbal	Aptitud Matemática	IGS
Públicas	3.76	548	542	302
Privadas	3.62	571	583	306

Nota: Datos aproximados del CEEB.

Vicepresidencia en Asuntos Estudiantiles
13 de septiembre de 2014

UPR- Cayey admite sobre el 80% de los estudiantes de escuela pública que solicitan. También llena la mayor parte de los cupos (ver anejo 3). El problema parece radicar en la poca cantidad de solicitudes que se reciben de estudiantes de escuela pública. Solamente un 33% de los estudiantes matriculados en escuelas públicas de Cayey solicitan a la UPR. Muchos de los que solicitan (84%) son admitidos. Sin embargo, dado el poco número de solicitudes, estos estudiantes no llegan a ser el 60% de los matriculados. Por otra parte, el porciento de solicitudes de estudiantes que provienen de la escuela vocacional (Benjamín Harrison) es mucho menor (24%) que el porciento de estudiantes que provienen de la Miguel Meléndez Muñoz que es 43% (ver tabla 6 – Procedencia Escuela Superior). Los datos provistos sobre procedencia de tipo de escuela superior para la UPR- Cayey por la Administración Central varían de los datos provistos por los investigadores institucionales de la UPR- Cayey. En un análisis realizado por el Investigador Fernando Vázquez Calle, concluye que el por ciento de estudiantes provenientes de escuelas públicas a la UPR- Cayey es de 62.4% (no de 59%)

No obstante la discrepancia, si se toma la procedencia de escuela superior como criterio para determinar si hay brechas de acceso, los porcentajes muestran que los estudiantes de escuelas públicas proporcionalmente están sub-representados en la matrícula de nuevo ingreso de la UPR en Cayey. Obsérvese que la matrícula 9no -12mo de escuela pública a nivel de la isla representa 78% por ciento, mientras que la matrícula de nuevo ingreso de la UPR en Cayey procedente de escuela pública es 62.4%. La brecha es de 15.9 puntos percentiles.

Tabla 6. Procedencia Escuela Superior

Procedencia Escuela Superior				
	Cayey	Area de Servicio	Nuevo Ingreso Total	Matrícula 9no a 12mo*
Pública	62.40%	63.90%	59.50%	78.30%
Privada	37.60%	36.10%	40.50%	21.70%
N	473	2,256	3,258	2,623

* Datos obtenidos del Censo de Población de 2010

El equipo del CUA de UPR- Cayey planteó que un posible indicador de logro pueda ser reducir la brecha a cuatro puntos porcentuales (12%)

e.2 Aspiraciones

Otro asunto mencionado por el colectivo de UPR- Cayey que se debe tomar en cuenta, son los factores que inciden sobre las aspiraciones de los estudiantes de escuela superior de escasos recursos en torno a la educación universitaria. Se mencionaron los siguientes factores:

Bajas en las matrícula de las universidades – Hay un cambio demográfico y un envejecimiento de la población. Por lo tanto hay menos jóvenes en la Isla. Este es un reto para muchas Universidades que quieren llenar su matrícula.

Estrategias agresivas de reclutamiento de las instituciones privadas vs. la actitud un tanto laxa de

la UPR hacia el tema del reclutamiento afecta el acceso de estudiantes socioeconómicamente desventajados a la UPR. Las actividades de casa abierta en distintos recintos de la UPR están rompiendo un poco con esto. La UPR- Cayey ha hecho una gestión activa de reclutamiento y actualmente contrató a una reclutadora para asistir en estos esfuerzos.

Barreras en el proceso de solicitud. La solicitud de UPR no llega a muchas escuelas o si llega los orientadores no se las entregan a todos los estudiantes, según documentado en estudios anteriores del CUA. Algunas iniciativas recientes que se han implementado para atajar el factor número dos y aumentar la cantidad de solicitudes de estudiantes de escuela pública son: (1) Ahora el *College Board* se ofrece gratis en las escuelas públicas a partir de grado 11 (se ofrecerá en febrero). (2) La solicitud de admisión a UPR es libre de costo.

Rendimiento de la educación universitaria. También se habló sobre el desfase entre la oferta académica y la demanda en el mundo del trabajo, ya que la mayoría de los trabajos disponibles no requieren de un grado universitario y muchos estudiantes lo saben. Se mencionó que el rendimiento de los estudios universitarios para los hombres es mucho menor que el de las mujeres, según un estudio publicado por Ramón Cao y Horacio Matos.

Otros factores. En una de las reuniones en que invitamos al Dr. Jaime Calderón del Consejo de Educación, mencionó que los tres principales factores que afectan las aspiraciones de los estudiantes de escuela superior para continuar en la universidad, según un estudio del Consejo de Educación Superior son: 1) Poco conocimiento del Inglés 2) Desconocimiento sobre trámites de admisión 3) Pobres destrezas de comunicación en español y dominio del idioma.

e.3 Otras características del estudiantado matriculado en la UPR- Cayey.

Los siguientes datos se desprenden de la investigación institucional realizada por el Dr. Fernando Vázquez Calle (para el informe completo ver anejo 5)

• Cayeyanos: De los 2,256 estudiantes procedentes de la región de servicio de la UPR- Cayey, alrededor de 21 por ciento (473/2,256) residen en el municipio de Cayey.

• Género. La mayoría son mujeres. La proporción de mujeres matriculadas en la UPR- Cayey (62%) es mayor que la proporción de mujeres en el Municipio de Cayey (48%)

• Generación La mayoría de los estudiantes matriculados en la UPR- Cayey son de segunda generación (tienen al menos un padre con educación universitaria)

Generación Universitaria de la Matrícula de NIE

	Cayey	Región Preferente	Nuevo Ingreso Total
2da Generación	87.30%	88.10%	89.10%
1ra Generación	12.70%	11.90%	10.90%
N	291	1,335	1,834

Ingreso familiar - Los datos socio-económicos no son confiables. Si tomamos como punto de corte todo ingreso de $14,500 o menos, el porcentaje correspondiente a los estudiantes de nuevo

ingreso, para la matrícula total de los estudiantes de nuevo ingreso, es de 56.4%, 60.0% y 59.5%,.

Tabla 8. Ingreso anual del hogar

Ingreso Anual del Hogar de la Matrícula de NIE de la UPR en Cayey

Intervalo de Ingresos	Residentes en Cayey	Región Preferente	Matrícula Total de NIE
menos de $3k	29.60%	32.50%	33.40%
$3k a menos de $6k	7.20%	9.40%	8.20%
$6k a menos de $7.5k	4.80%	5.60%	5.80%
$7.5k a menos de $12.5k	7.60%	6.60%	6.50%
$12.5k a menos de $14.5	7.20%	5.90%	5.60%
$14.5k a menos de $17.5k	13.20%	14.80%	15.00%
$17.5k a menos de $20k	14.40%	13.00%	13.00%
$20k a menos de $30k	10.40%	8.90%	9.00%
$30k a menos de $40k	5.60%	3.40%	3.40%
N	250	1,185	1,650

Estos datos de ingreso del hogar de la Solicitud Única de Admisión muestran un problema severo de precisión ya que:

- Apenas el 53% de los estudiantes de NIE procedentes del municipio de Cayey contestaron la pregunta de ingreso del hogar
- El grupo que contestó la pregunta de ingreso se concentró en las categorías de $40 mil o menos; a base de los que contestaron, ningún estudiante procedente de Cayey proviene de un hogar con un ingreso mayor de $40 mil
- De acuerdo con los datos de 2012 del ACS, en el municipio de Cayey cerca de 17% de los hogares tiene ingresos de $50 mil o más; resulta irrazonable que ningún estudiante de ese grupo de ingresos no se haya matriculado en la UPR en Cayey

e.3 Retención

Comparada con las Instituciones privadas, la UPR es el sistema universitario con mejores tasas de retención y graduación.

Tabla 4. Tasas de Retención y Graduación

Cohorte 2005	Sector privado (41 instituciones en PR)	UPR Cayey	UPR Humacao	UPR Bayamon
6 year graduation rate (2005 cohort)	24%	44%	48%	36%
Retención entre 1er y 2 ^{2do} año (2011-2012)	69%	83%	88%	88%

Sin embargo, todavía esta situación puede mejorarse. En lo que respecta a la retención, aunque la retención de primer a segundo año es de sobre el 80%, casi todos los estudiantes que se van de la Universidad, lo hace luego de su segundo año.

De 2006 a 2010 UPR- Cayey perdió 19% de los estudiantes que pasaban de su segundo a su tercer año. **La gran mayoría de los estudiantes que llegan a tercer año o más, logran graduarse**. La Oficina de Investigación Institucional de la UPR- Cayey ha hecho varios estudios sobre el tema de la retención, el más reciente en el 2011 (ver tabla 5-Tasa de retención anual 2011-2013).

Tabla 5. Tasa de retención anual 2011-2013
Retención anual de estudiantes de primer año preparándose para su primer bachillerato (NIES)

	Cohorte	Retención	Porciento	Año
NIES 2008 Regreso para cuarto año. académico	478	58.44%	13.72%	2011
NIES 2009	874			
NIES 2009 Regreso para tercer año académico	570	65.22%	18.69%	2011
NIES 2009 Regreso para cuarto año académico	521	59.61%	8.60%	2012
NIES 2010	777			
NIES 2010 Regreso para segundo año académico	659	84.81%	15.19%	2011
NIES 2010 Regreso para tercer año académico	546	70.27%	17.15%	2012
NIES 2010 Regreso para cuarto año académico	493	63.45%	9.71%	2013
NIES 2011	751			
NIES 2011 Regreso para segundo año académico	632	84.15%	15.85%	2012
NIES 2011 Regreso para tercer año académico	528	70.31%	16.46%	2013
NIES 2012	893			
NIES 2012 Regreso para segundo año académico	787	88.13%		2013

e. 4 Graduación A pesar de que la UPR tiene mejores tasas de graduación que las instituciones privadas, apenas llega al 43% en promedio. La tasa de graduación para la UPR- Cayey está por debajo de este promedio. En la sección e. 5 y e. 6 ofrecemos algunas posibles explicaciones para este fenómeno

Tabla 6. Tasas de Graduación 2007-2012.

Año	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
Cohorte	2001	2002	2003	2004	2005
UPR Río Piedras	47.9	46.3	49.4	48.4	53.4
UPR-Humacao	49.6	48.9	44.7	46.0	48.0
UPR- Cayey	**39.2**	**41.3**	**41.0**	**42.0**	**43.0**
UPR-Carolina	40.3	36.3	37.0	35.0	41.0
UPR en Bayamón	31.8	35.6	35.0	35.0	35.0

Fuente de Información: Informe de Vicepresidencia de Asuntos Académicos, Administración Central, UPR (Datos suministrados por las OPEI de las unidades). Fecha: 7 de octubre de 2013

e.4 Cupo institucional

La Junta de Gobierno ha indicado que cada unidad deberá establecer y adoptar una metodología rigurosa y científica para el cupo de sus programas, incluyendo criterios, tales como; el análisis de la demanda por programa, sus énfasis, los recursos asignados, factores demográficos, entre otros, y deberá revisarla periódicamente -- ver certificación # 33 (2014-2015 JG). La UPR-Cayey se distingue de otros recintos del sistema UPR en que el recinto por años ha implementado este tipo sistema de matrícula diseñado para llenar sus cupos. Este método está recogido en la certificación titulada Procedimiento para la Definición del Cupo Institucional (Certificación Núm. 51 2002-2003) del Senado Académico de la UPR en Cayey y se cita como referencia importante en la reciente certificación #33 de la Junta de Gobierno de la UPR.

UPR- Cayey admite gran parte de los estudiantes que solicitan. Además, admite sobre el 80% de los estudiantes de escuelas públicas que solicitan. El reto es aumentar el número de solicitudes de estudiantes de escasos recursos económicos para que más estudiantes puedan ser admitidos. El CUA de UPR- Cayey no busca bajar los estándares de admisión sino lograr que más estudiantes de escasos recursos puedan solicitar y sean admitidos porque cumplen con los requisitos. **Como Cayey ya llena sus cupos, si se aumenta el número de solicitudes y de estudiantes admitidos, se debe aumentar capacidad para atender a los estudiantes que cualifiquen.** Sin embargo, la universidad ha experimentado una reducción drástica de su presupuesto y una pérdida drástica de facultad regular (pérdida de 25%) enero 2006 y 2014. **A pesar de la crisis fiscal y la reducción de personal regular, la UPR- Cayey no ha reducido su matrícula**. La siguiente tabla muestra la marcada tendencia en la reducción de presupuesto, facultad y su relación con la matrícula estudiantil en los últimos 10 años.

Tabla 7. Presupuesto , Facultad y Matrícula

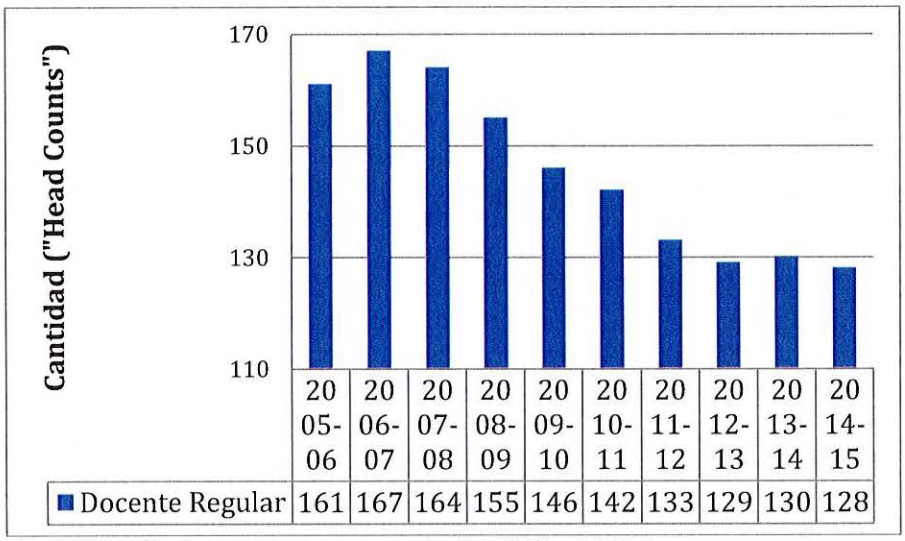
	2005-2006	2006-2007	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015
UPR- Cayey Presupuesto	$35,945,722	$39,877,161	$39,332,713	$41,153,728	$41,165,839	$35,686,372	$36,090,820	$35,124,262	$35,735,938	$37,166,960
Facultad Regular y % del total	161 73%	167 74%	164 70%	155 70%	146 69%	142 75%	133 68%	129 66%	130 64%	125 60%
Matrícula	3,634	3,626	3,659	3,739	3,830	3,631	3,550	3,696	3,816	3,687

Cualquier iniciativa que busque aumentar la cantidad de estudiantes desventajados también tendría que plantearse la necesidad de aumentar la cantidad de facultad regular en cada uno de nuestros recintos. La alta proporción de facultad por contrato también afecta la retención. Este asunto se discute en la próxima sección.

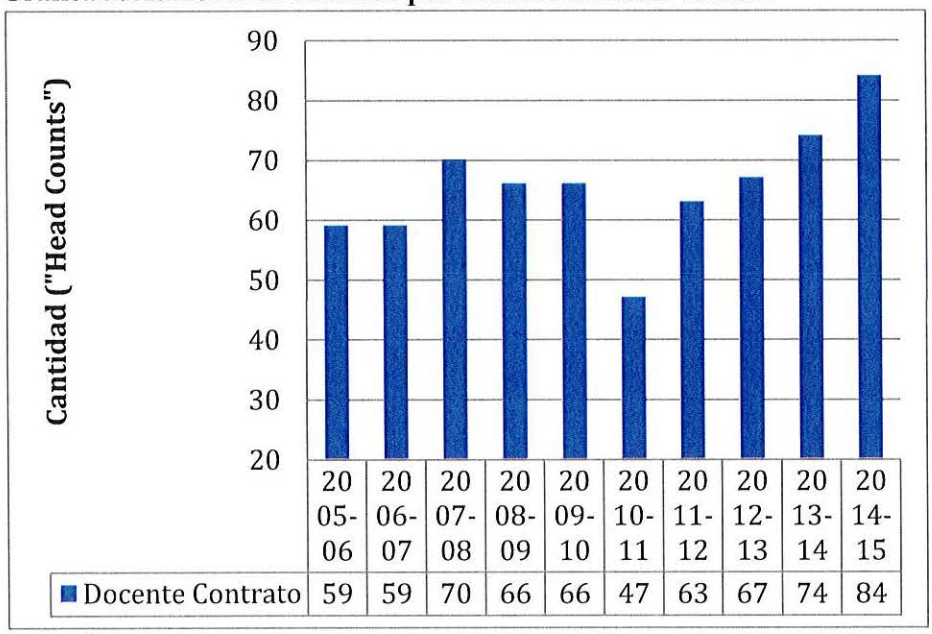
e.5 Crisis fiscal y capacidad de "aguante" de la institución.

La gráfica 1 presenta la marcada disminución en el personal docente regular en la UPR- Cayey. La gráfica 2 demuestra cómo se ha ido compensando esa pérdida con personal bajo contrato.

Gráfica 1. Pérdida de docentes con nombramiento regular o probatorio del 2005 al 2014



Gráfica 2. Aumento de docentes por contrato del 2005 al 2014



La siguiente tabla muestra la situación difícil que atraviesan los Departamentos Académicos en la UPR- Cayey, donde la facultad regular en varios casos representa la minoría de la plantilla docente dedicada a la enseñanza. En promedio, la facultad regular dedicada a la enseñanza solo representa el 57% de la plantilla docente.

Tabla 8. Dificultades de departamentos o programas

Departamento o Programa	Regulares y Probatorios	Contrato Tiempo Completo	Contrato Tarea Parcial	Total Docentes	% Docentes Regulares
Programa Estudios de Honor	0	0	4	4	0%
Estudios Hispánicos	8	5	5	18	44%
Ciencias Sociales	13	7	9	29	45%
Química	9	11	0	20	45%
Matemáticas	8	4	4	16	50%
Humanidades	12	5	5	22	55%
Inglés	9	6	1	16	56%
Administración Sistema de Oficinas	3	1	1	5	60%
Administración de Empresas	9	2	2	13	69%
Física	6	2	0	8	75%
Biología	17	4	1	22	77%
Pedagogía	10	0	2	12	83%
Educación Física	5	1	0	6	83%
Total Docentes Enseñanza	**109**	**48**	**34**	**191**	**57%**
Biblioteca	8	1	1	10	80%
Instituto Investigaciones Interdisciplinario	1	0	0	1	100%
CEDE	6	0	0	6	100%
Investigadores Institucionales	4	0	0	4	100%
Total Docentes Servicio	**19**	**1**	**1**	**21**	**90%**
Total Docentes (Enseñanza y Servicio)	**128**	**49**	**35**	**212**	**60%**

e. 6 Repercusiones de la pérdida de facultad regular

La reducción de la facultad regular y el correspondiente aumento de facultad por contrato tienen efectos negativos sobre la calidad de enseñanza y a largo plazo sobre la retención estudiantil.

Por una parte, el personal que se contrata a tiempo completo enseña entre 15 y 21 créditos. Esta carga académica fuerte limita su capacidad para mantenerse al día en su campo, dar seguimiento y dar apoyo al estudiantado.
Esto también quiere decir que hay menos facultad disponible para involucrarse en proyectos de investigación o de transformación institucional. También la calidad de las clases se afecta porque hay más profesores (regulares y por contrato) ofreciendo clases por compensación (15 y 21 créditos). Todo esto impacta la calidad de la enseñanza y la posibilidad de aumentar la retención de todos nuestros estudiantes. Por otra parte, la gran desproporción entre personal regular y personal por contrato le crea una carga al personal regular que queda para atender labores en comités institucionales y otras gestiones de mayor compromiso institucional. Esta situación también aumenta el tiempo que el personal regular debe dedicarle a la evaluación del personal por contrato. Esto requiere una inversión de tiempo considerable lo cual limita las otras funciones docentes de los miembros del comité de personal como lo son la investigación, el avalúo, mejoramiento profesional, la renovación de programas,entre otros.
Como mencionamos anteriormente, a pesar de la crisis fiscal y la reducción de personal regular, la UPR- Cayey no ha reducido su matrícula. Por lo tanto, para la UPR- Cayey realmente es un reto plantearse una transformación institucional que implique aumentar los cupos en momentos en que nuestro principal recurso (la facultad regular) cada vez se achica más y el porciento de facultad por contrato sigue en aumento. **Un proyecto sistémico que busca aumentar la cantidad de estudiantes de sectores desventajados a la UPR, también tendría que plantearse la necesidad de aumentar la cantidad de facultad regular en cada uno de nuestros recintos. De lo contrario corremos el riesgo de bajar las tasas de retención y graduación**.

Cayey vs. Humacao
La mejor prueba de los efectos que tiene la estrategia y tendencia de sustituir facultad regular por facultad por contrato se ve cuando comparamos la UPR-Cayey con UPR- Humacao. UPR-Cayey siempre queda en segundo lugar a la UPR- Humacao en varios renglones importantes tales como retención y graduación (y productividad en la investigación). Por ejemplo, Humacao es el que más estudiantes de escuela pública atiende – con un porciento de 74% 2013-2014 y de 69% para el 2014-2015. Cayey tiene 57% y 58 % respectivamente. De los recintos sub-graduados, Humacao es el que mejor tasas de graduación tiene y luego le sigue Cayey. Para los Cohortes de 2010-2011 y de 2011-2012 estos son los números:
Tabla 9. Retención y graduación entre Cayey y Humacao

Año	2007-2008	2008-2009	2009-2010	2010-2011	2011-2012
Cohorte	2001	2002	2003	2004	2005
UPR Río Piedras	47.9	46.3	49.4	48.4	53.4
UPR-Humacao	49.6	48.9	44.7	46.0	48.0
UPR- Cayey	**39.2**	**41.3**	**41.0**	**42.0**	**43.0**
UPR-Carolina	40.3	36.3	37.0	35.0	41.0
UPR en Bayamón	31.8	35.6	35.0	35.0	35.0

Aunque, hay varias variables que pueden explicar esta diferencia entre ambos recintos, lo cierto es que la UPR- Humacao no ha experimentado una pérdida tan drástica de su facultad regular

como la UPR- Cayey. Por otra parte, mientras Cayey tiene menos facultad que Humacao, también el recinto tiene más estudiantes de UPR- Humacao. La misma diferencia se nota en el presupuesto. Las siguientes tablas muestran esa diferencia.

Tabla 10. Facultad regular

2013-2014	UPR- Cayey	UPR- Humacao
Facultad Regular (% del total)	130 **64%**	188 **75%**
Contratos (% del total)	74 **36%**	62 **25%**

Tabla 11. Diferencia de estudiantes y facultad regular entre UPR-Humacao y Cayey

Los efectos de esta desigualdad, no solo se notan en las tasas de retención y graduación. También se notan en la capacidad de investigación. La UPR- Humacao produce muchas más

2014-2015	UPR- Cayey	UPR- Humacao
Salario	34, 678, 092 (94%)	40, 525554 (88%)
Fondo operacional	**2, 488, 868 (6%)**	**5, 274, 941 (12%)**
Total	37, 166, 960	45, 800, 495
Matrícula 2014-2015	3, 817	3, 495
Costo por estudiante	**$ 9,737**	**$ 13, 105**

publicaciones, patentes y propuestas que la UPR- Cayey (ver tabla 12).

Tabla 12. Publicaciones, patentes y propuestas

	UPR- Cayey	UPR- Humacao	Diferencia
Publicaciones 2012- 2013	14	26	-12
Publicaciones 2013- 2014	28		-6

Patentes 2012-2013	0	6	-6

	UPR- Cayey	UPR- Humacao	Diferencia
2012-2013	10 sometidas 3 aprobadas	11 sometidas 3 aprobadas	-1
2013-2014	9 sometidas 5 aprobadas	44 sometidas 8 aprobadas	-35

b. Investigación Comunitaria.

Durante este semestre, el equipo le dedicó bastante tiempo al asunto de cómo seleccionar la población preferente. La población preferente es la población estudiantil proveniente de comunidades socio-económicamente desventajosas que se beneficiará de las actividades de alcance y que esperamos pueda acceder a la Universidad de UPR-Cayey en mayor proporción de la que existe al momento. Para esto, era necesario identificar qué comunidades dentro de nuestra región de servicio eran las más desventajosas socio-económicamente y ver en qué medida estudiantes provenientes de estas comunidades están representados o no en la matrícula de la Universidad. Esto no fue una tarea fácil por razones que se mencionan más adelante. Luego de considerar varios aspectos, optamos por seleccionar a los estudiantes provenientes de residenciales públicos de Cayey y particularmente de: **Brisas de Cayey** y **Luis Muñoz Morales**. A continuación explicamos cómo llegamos a esta decisión.

La UPR- Cayey tiene una zona de servicio que incluye 11 municipios. Solo 29% de los escolares matriculados en escuelas públicas de esa zona de servicio solicitan a la UPR. El porciento de escolares residentes de Cayey que solicitan a la UPR es un poco más alto (33%) (ver anejo 3). Sin embargo, Cayey no es el municipio más pobre de esta región de servicio. De acuerdo con los datos del Censo 2010, hay al menos 8 municipios con índices mayores de pobreza, siendo Arroyo y Salinas mucho más desventajados. Sin embargo, el Colectivo decidió que por razones prácticas y siendo este un proyecto piloto, la comunidad preferente debe estar ubicada en el pueblo de Cayey. Otros pueblos se considerarán en futuras propuestas que puedan ser financiadas con fondos externos.

Para llevar a cabo las actividades de investigación y alcance e Cayey será necesario identificar a) las comunidades socio-económicamente desventajadas de Cayey; b) una población de estudiantes universitarios provenientes de estas comunidades y b) la población preferente donde se llevará a cabo la investigación y las actividades de alcance. Este proceso fue difícil por varios escollos metodológicos que detallamos en la sección 2. Por lo tanto, el grupo enfatizó la importancia de hacer actividades de alcance en las escuelas superiores públicas de Cayey y con estudiantes que tienen el potencial para entrar a la Universidad pero que necesitan algún apoyo adicional (estudiantes que están *borderline*). También se habló de la importancia de establecer alianzas y coordinar estas actividades con iniciativas existentes y con los Directores de Escuelas.

Recientemente, el colectivo supo de un proyecto nuevo que se está desarrollando en la UPR-Cayey titulado "Coalición Universitaria de Transformación Social". Este proyecto se administra desde "Casa Universidad y COPREVI": dos proyectos especiales de la UPR- Cayey que tienen como norte el desarrollo del trabajo comunitario. El proyecto tiene varias áreas de convergencia con el proyecto CUA ya que busca establecer un nuevo modelo de servicios integrados para dos Proyectos de Vivienda Pública Luis Muñoz Morales y Brisas de Cayey dirigido a: (1) Desarrollar un Centro Educativo Comunitario (2) Proveer estrategias educativas estructuradas mediante un programa de estudios supervisados para fomentar el desarrollo académico; (3) Desarrollar un Centro de Apoyo Social y (4) Desarrollar un proceso de investigación relacionado a la participación de los padres en los procesos educativos de sus hijos y las características de la relación en familias en los Proyectos de Vivienda Pública Luis Muñoz Morales y Brisas de Cayey.

El martes 9 de diciembre, la coordinadora y el investigador Víctor Vázquez se reunieron con el coordinador de este proyecto, el Dr. Somar Ramos para conocer más afondo sobre los objetivos de su proyecto, y ellos del nuestro. El Dr. Somar Ramos aceptó nuestra invitación de formar parte de la Junta Asesora del CUA de UPR- Cayey y se mostró muy dispuesto a colaborar con el grupo.

El Cayey hay 3 residenciales públicos principales: Los dos residenciales de interés: Brisas de Cayey y Luis Muñoz Morales tienen un total de 450 unidades, lo que representa un 58% del total de las unidades. **Al mirar los cohortes de los últimos cinco años en la UPR- Cayey (2009-2014) solo encontramos tres estudiantes aceptados provenientes de estas comunidades o de cualquier otro residencial público y un solo estudiante matriculado.**

II. Retos y soluciones identificadas.

II. a Retos El proyecto enfrentó retos metodológicos y otros administrativos. Los retos metodológicos que enfrentamos para seleccionar la población preferente fueron los siguientes:

- El censo más reciente del 2010 contiene mucha menos información que el Censo del 2000. La información disponible sobre ingreso familiar para el 2010 parte de una muestra (American *Community Survey*). Esta información no siempre es confiable cuando se analizan datos de sectores pequeños. Los sectores que se pueden identificar por niveles de pobreza con datos del censo 2010 son extensos y su composición de clase pueden ser heterogénea

- Los datos provistos por el censo para el nivel de barrio pierden de vista, a las barriadas urbanas con alto número de alquiler y pobreza (ej. San Thomas, San Cristóbal, Cantera), que se subsumen dentro de Bo. Pueblo pero que son bolsillos de pobreza aledaños a otros sectores más pudientes.

- Las direcciones residenciales de los estudiantes, no siempre están disponibles en las bases de datos institucionales, ya que algunos tienen la opción de poner la dirección postal en la solicitud. Los estudiantes pueden poner dirección postal o residencial en la solicitud (la solicitud no específica que debe ser dirección residencial). Esto dificulta establecer relación entre residencia y nivel socioeconómico. Encontramos muchas

direcciones con formato de HC (PO Box) o buzones cuya localización no es evidente (habría que consultar con personal de correo para determinar a qué sector pertenecen).

• Para corroborar la sub-representación de estudiantes socio-económicamente desventajados en la UPR- Cayey, se necesita crear un índice del status socio-económico (SES) de los cohortes de estudiantes de nuevo ingreso de 2010-2011 a 2014-2015. Sin embargo, como indicamos la información disponible sobre ingreso no es confiable. (ver informe completo del investigador Vázquez Calle en anejo 5):

• En Cayey hay solamente tres escuelas superiores que sirven a una población estudiantil heterogénea. La información provista por las escuelas públicas sobre el perfil socio-demográfico de su matrícula no es representativa de la comunidad en donde está ubicada la escuela.

• La información sobre ingreso familiar provista por las escuelas elementales es mucho más representativa de la comunidad a la que sirven y puede dar un mejor indicio de la situación socio-económica de las familias que residen en esa comunidad. Sin embargo, los resultados medibles para esta población son a muy largo plazo.

Algunos de los retos administrativos que enfrentamos fueron los siguientes:

• Falta de Tiempo – El proyecto comenzó ya una vez el semestre había comenzado y no se pudieron gestionar descargas para el personal. Por otra parte muchos de los investigadores que participan del proyecto tienen horario administrativo y tampoco se pudieron descargar.

• La persona que se identificó inicialmente para fungir como coordinador, Dr. Víctor Vázquez, tenía una carga académica de más de 18 créditos y no pudo dedicarle tiempo a la coordinación. La Doctora Godreau asumió la tarea de la coordinación, pero también está trabajando en varios proyectos simultáneamente.

• Ante la no renovación de la propuesta que financia la mayor parte de los gastos operacionales del Instiuto, tenemos que identificar fuentes alternas de financiamiento para continuar la labor que estamos haciendo. El tiempo que conlleva esa gestión continua de envío de propuestas compromete el tiempo de la coordinadora y de otros miembros del equipo de investigación.

• Contratación de estudiante graduada como asistente para un recinto sub-graduado. Esta gestión tomó mucho trabajo y negociación con la oficina de Recursos Humanos y de Recursos Externos. Se hicieron varias consultas. Finalmente esta oficina nos indicó que, similar a como se realiza en proyectos adscritos a la Administración. Central (por ejemplo, CRCI) se puede contratar estudiantes, coordinando el cotejo de elegibilidad entre las oficinas de asistencia económica de ambos recintos. Se utilizaron los mismos formularios de UPRC para este trámite.

II. b Soluciones y alternativas planteadas

• Para atender el problema de las direcciones, el Decano Académico mencionó que puede solicitar que los estudiantes provean información residencial como condición para completar la matrícula y así tener la información para enero 2015.

• Hacer una encuesta usando el correo de la universidad (y alguna aplicación como *survey monkey*) invitando a los estudiantes de las comunidades identificadas a participar

• Para atender problemas de datos sobre ingreso, a corto plazo, se sugiere solicitar información más confiable sobre ingreso a programa de asistencia económica. Se puede buscar información en asistencia económica sobre porciento de estudiantes que reciben la beca Pell completa. Esto no se ha podido hacer por falta de tiempo. A largo plazo, se puede modificar solicitud de ingreso a la UPR para que esta información sobre ingreso sea requisito y no se puede dejar en blanco

• Para tener perfil socio-demográfico de las comunidades de interés, se pueden usar los datos del censo 2000 que son más específicos. También se puede usar la información de 15 escuelas elementales en Cayey que tienen información sobre ingreso familiar de su matrícula por comunidad.

• No sabemos cómo atenderemos el problema del tiempo ya todos los investigadores participantes tienen carga completa de trabajo, ya sea de enseñanza o de tareas administrativas. Afortunadamente el equipo de trabajo y los miembros de la Junta Asesora son un equipo sumamente comprometido y han dado el 100% al proyecto.

El proyecto también ha contado con la colaboración del Decano Académico y del Rector

III. Otros logros

• El proyecto logró hacer un contacto inicial con el alcalde de Cayey quien se mostró muy interesado y dispuesto a colaborar con la implementación de las actividades de alcance.

• El proyecto ha fomentado un vínculo más estrecho entre la gestión aplicada e interdisciplinaria del Instituto y la investigación de índole institucional en el recinto.

• Hemos logrado hacer alianzas con varias oficinas de pertinentes para el estudio tales como CEDE, la Oficina de Servicios Educativos, Admisiones la Oficina de Avalúo Institucional, COPREVI y Casa Universidad.

• Hemos podido Integrar al proyecto reflexiones que hemos hecho en otros foros sobre la Universidad sobre cómo enfrentar los retos de pérdida de facultad y reducción de presupuesto.

IV. Recomendaciones

• Si se busca aumentar el número de estudiantes que solicitan a la UPR, se debe también aumentar la capacidad para atender a los estudiantes que cualifican. Un proyecto

sistémico que busca aumentar la cantidad de estudiantes de sectores desventajados a la UPR, también tendría que plantearse la necesidad de aumentar la cantidad de **facultad regular** en cada uno de nuestros recintos.

• Se debe modificar solicitud de ingreso para que la información sobre dirección residencia sea requisito.

• Se debe modificar solicitud y campo sobre ingreso para que esta información sea requisito y el estudiante no la pueda dejar en blanco. Proveer campos adecuados que le permitan al estudiante ubicarse mejor.

Anejos

1 Propuesta CUA – UPR- Cayey
2. Plan de trabajo detallado
3 Trayectoria de las admisiones de estudiantes de Cayey.
4. Secciones del curso INTD 4116
5. Perfil de estudiantes matriculados en la UPR Cayey
6..Presupuesto